

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ЯДЕРНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою ІЯД НАН України
24 травня 2023 р. (протокол № 5)
із змінами, внесеними 25 жовтня 2023 р.
(протокол № 8)

Введено в дію

за наказом № 53
від 24 травня 2023 р.
із змінами відповідно до наказу № 103
від 25 жовтня 2023 р.

**Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування
рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження
ступеня доктора філософії
в Інституті ядерних досліджень НАН України**

I. ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА

1.1. Цей Порядок регулює питання утворення разової спеціалізованої вченої ради Інституту ядерних досліджень НАН України (далі – ІЯД НАН України або Інститут) та присудження нею ступеня доктора філософії, а також скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження зазначеного ступеня.

Порядок розроблено відповідно до вимог:

Закону України «Про вищу освіту» від 01 липня 2014 р. № 1556-VII (із змінами),

Постанови Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» (із змінами),

Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії»,

Постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502 «Про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії»,

Наказу Міністерства освіти і науки України від 22 квітня 2019 р. № 533 «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» (зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 08 травня 2019 р. за № 474/33455),

Наказу Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 р. № 40 «Вимоги до оформлення дисертації»,

Наказу Міністерства освіти і науки України від 12 травня 2015 р. № 525 «Про затвердження форм документів про вищу освіту (наукові ступені) державного зразка та додатків до них, зразка академічної довідки» (зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18 травня 2015 р. за № 521/26996),

інших нормативних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства освіти і науки України, що стосуються проведення присудження ступеня доктора філософії.

1.2. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:

атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі – атестація здобувача) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми;

голова разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Інституту, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за

тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії;

дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) – особа, яка виконує в Інституті освітньо-наукову програму на третьому (освітньо- науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування *інформаційної системи*, який повинен передбачати функціональні можливості *інформаційної системи*, компоненти *інформаційної системи* та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до *інформаційної системи*, порядок автентифікації;

офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює у закладі, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється Інститутом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту *дисертації* здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Інституту, в якому утворена *разова рада*, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

Терміни «близькі особи», «реальний конфлікт інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання корупції».

1.3. *Разова рада* утворюється в Інституті, де здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму.

Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною

спеціальністю (спеціальностями).

1.4. Якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, *разова рада* утворюється в Інституті із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Порядком.

У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між Інститутом та іноземним закладом, *разова рада* може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли *разова рада* утворюється на базі Інституту, утворення такої ради здійснюється відповідно до цього Порядку. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Порядком. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі *разова рада* утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

II. ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

2.1. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді *дисертації*, та опублікувати основні його наукові результати.

У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст. 1670).

2.2. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для відповідної галузі знань.

2.3. Дисертація виконується державною або англійською мовою. Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

Дисертація має бути оформлена відповідно до чинних вимог МОН України (Наказ МОН України від 12.01.2017 № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» – <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#Text>).

Обсяг основного тексту дисертації (до якого зараховується вступ, розділи дисертації і висновки) повинен становити не менше 3,5 та не більше 6 авторських аркушів.

2.4. Наукові результати *дисертації* повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, які розкривають основний зміст *дисертації*. До таких наукових публікацій зараховуються:

- 1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до

переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття порівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів *дисертації*, що порівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій порівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього кuartилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, порівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього кuartилів (Q1– Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення *разової ради*, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.5. Статті зараховуються за темою *дисертації* за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності «Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії» (затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44), зараховуються за темою *дисертації* лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті *дисертації* без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів *дисертації* та вказані здобувачем в анотації *дисертації*.

Якщо в *дисертації* використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого

внеску в такі публікації та документи.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці *дисертації*, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

Виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації) в *дисертації* та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати *дисертації*, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

2.6. Після завершення навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

1) Одержує в науково-організаційному відділі Інституту академічну довідку (**Додаток 1**) про виконання освітньо-наукової програми, оформлену за формою, затвердженою МОН, і завіреною печаткою Інституту;

2) Науковий керівник (керівники) готує (готують) висновок з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки ним *дисертації* та виконання індивідуальних планів навчальної і наукової роботи, який засвідчує ступінь готовності *дисертації* аспіранта до захисту. Висновок наукового керівника завіряється печаткою Інституту з обов'язковим проставленням дати (здобувачеві видається висновок наукового керівника у 1 примірнику).

2.7. За наявності позитивного висновку керівника (керівників) щодо готовності *дисертації* до захисту:

1) Здобувач звертається до директора Інституту (заступника директора з наукової роботи Інституту) із письмовою заявою (**Додаток 2**) щодо проведення технічної перевірки рукопису на плагіат та попередньої експертизи дисертаційної роботи, до якої здобувач додає: *дисертацію* в друкованому (1 примірник) та електронному вигляді; наукові публікації (або їх копії); академічну довідку (1 примірник); висновок наукового керівника (керівників) (1 примірник).

2) Директор (заступник директора з наукової роботи) направляє *дисертацію* здобувача для експертної оцінки на плагіат до Комісії з наукової етики Інституту, а також призначає профільний структурний підрозділ Інституту для проведення попередньої експертизи *дисертації*.

3) Після завершення технічної перевірки *дисертації* на плагіат і затвердження результатів Комісією з наукової етики секретар комісії готує довідку (**Додаток 3**) про оригінальність дисертації здобувача, яка видається здобувачу (1 примірник).

4) За умови одержання позитивної довідки про оригінальність *дисертації* здобувача керівник призначеного профільного структурного підрозділу Інституту організовує проведення попередньої експертизи *дисертації*, для чого

– визначає двох рецензентів з числа наукових співробітників структурного підрозділу та/або запрошених фахівців інших структурних

підрозділів Інституту (які в подальшому можуть бути рекомендовані також і до складу *разової ради*);

- узгоджує кандидатури рецензентів з відповідальною особою науково-організаційного відділу Інституту;

- забезпечує проведення наукового (міжвіддільського) семінару, на якому відбувається публічна презентація дисертаційної роботи здобувача, заслуховується висновок наукового керівника здобувача, доповіді призначених рецензентів, проводиться всебічне обговорення *дисертації* і оцінка наукової новизни, теоретичного та практичного значення її результатів, відповідність *дисертації* чинним вимогам, а також розглядаються кандидатури можливих опонентів, які в подальшому можуть бути рекомендовані до складу *разової ради*.

Рецензенти розглядають *дисертацію* та наукові публікації здобувача та доповідають про результати, беруть безпосередню участь у обговоренні представленої *дисертації* на (міжвіддільському) семінарі.

Головуючим на семінарі можуть бути: керівник структурного підрозділу, заступник директора з наукової роботи, директор Інституту. Науковий керівник здобувача не може бути головуючим на семінарі.

5) За результатами обговорення та проведення публічної презентації здобувачем наукових результатів *дисертації* профільним структурним підрозділом готується висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів *дисертації*, в якому також зазначається інформація про відповідність *дисертації* вимогам п. 6 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів *дисертації* та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, виконаних у співавторстві. Також подаються пропозиції щодо кандидатур до складу *разової ради*, які оформлюються відповідно до **Додатку 4**.

Висновок оформлюється як витяг з протоколу (міжвіддільського) семінару, підписується головуючим на (міжвіддільському) семінарі, візується вченим секретарем Інституту (**Додаток 5**) та затверджується директором Інституту.

У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів *дисертації* за здобувачем зберігається право на повторне проходження попередньої експертизи після доопрацювання *дисертації*.

2.8. Здобувач за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту *дисертації* в разовій раді протягом двох років після відрахування з аспірантури, але не пізніше 1 січня 2024 р.

2.9. За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, здобувач подає заяву на ім'я

голови вченої ради Інституту щодо утворення *разової ради* для проведення захисту дисертації (Додаток 6).

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому (1 примірник) та електронному вигляді;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);
- довідка про оригінальність дисертації;
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

2.10. Вчена рада не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб – голови *разової ради*, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ по Інституту (Додаток 7).

Компетентність членів *разової ради* за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення *разової ради* та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього кuartилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього кuartилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена *разової ради* або у разі, коли рейтинг за

відповідний рік не опублікований на дату утворення *разової ради*, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.11. Структурний підрозділ Інституту, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, подає вченій раді Інституту пропозиції щодо кандидатур до складу *разової ради*.

У разі відсутності у закладі можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Порядку *разова рада* утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі та включаються до складу *разової ради* за їх письмовою згодою.

2.12. Особа не може входити до складу *разової ради* у разі, коли вона:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є керівником закладу, в якому утворюється *разова рада*;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;

- 5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”;

- 6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

- 7) не володіє мовою захисту *дисертації* в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

- 8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення *разової ради*.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член *разової ради* не більш як у восьми захистах дисертацій.

2.13. Рішення про утворення *разової ради* приймає вчена рада Інституту. Інститут на підставі рішення Вченої ради видає наказ про утворення *разової ради*.

2.14. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення *разової ради* відповідальна особа Інституту:

- 1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному веб-сайті Інституту електронну копію *дисертації* у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад *разової ради*, посилення на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту *дисертації*;

- 2) вносить інформацію про утворення *разової ради* до *інформаційної системи*;

- 3) передає друкований примірник *дисертації*, підписаний здобувачем, до

бібліотеки Інституту;

4) подає електронний примірник *дисертації* до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до бібліотеки Інституту.

2.15. Інформація про утворення *разової ради* вважається оприлюдненою з дня її внесення до *інформаційної системи*.

Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу *разової ради* вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення *разової ради* (внесення змін до складу *разової ради*).

МОН проводить перевірку відповідності складу *разової ради* вимогам пунктів 14-16 Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії» та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу *разової ради* (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення *разової ради* (внесення змін до складу *разової ради*).

У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу *разової ради* шляхом внесення відповідної інформації до *інформаційної системи* із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

2.16. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) *разової ради* своїх обов'язків, Інститут видає наказ про внесення змін до складу *разової ради*, інформацію про що вносить до *інформаційної системи*.

2.17. Інформація про зміни у складі *разової ради* оприлюднюється в *інформаційній системі*.

2.18. За результатами вивчення *дисертації* та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою *дисертації*, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення *разової ради* кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня *дисертації* і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, *голова разової ради* визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку, *голова разової ради* ініціює перед Вченою

радою Інституту питання про заміну відповідного члена ради.

2.19. Інститут забезпечує створення необхідних умов для проведення *разовою радою* перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності. У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у *дисертації* та/або наукових публікаціях здобувача, рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

2.20. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до *разової ради* останньої рецензії (відгуку):

разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту *дисертації*. Дата проведення публічного захисту *дисертації* призначається не раніше, ніж через два тижні, та не пізніше, ніж через чотири тижні з дня надходження до *разової ради* останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту *дисертації* здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту та вноситься до *інформаційної системи*;

електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті Інституту з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

2.21. Публічний захист *дисертації* проводиться на засіданні *разової ради*, яке вважається правомочним за умови участі в ньому повного складу *разової ради*.

Члени *разової ради* та/або здобувач можуть брати участь у засіданні *разової ради* за допомогою засобів відео зв'язку в режимі реального часу. Інститут забезпечує можливість використання засобів відео зв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання, *разова рада* приймає рішення про перенесення дати проведення захисту *дисертації*, призначаючи іншу дату, не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту *дисертації* інформація про дату, час і місце проведення захисту *дисертації* оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту та вноситься до *інформаційної системи*.

2.22. Інститут забезпечує трансляцію захисту *дисертації* в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту *дисертації* з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту *дисертації* повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту *дисертації*, в тому числі з виступами здобувача та членів *разової ради*,

наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

2.23. Засідання *разової ради* для проведення публічного захисту *дисертації* проводиться за **процедурою, визначеною Інститутом**.

Під час атестації здобувача члени *разової ради* повинні оцінити науковий рівень його *дисертації* та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист *дисертації* повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени *разової ради*.

У разі надходження до Інституту звернень інших осіб з оцінкою *дисертації*, *разова рада* озвучує їх під час публічного захисту *дисертації* та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту *дисертації*.

2.24. Кожен член *разової ради* відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

2.25. *Разова рада* приймає рішення шляхом відкритого голосування:

про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени *разової ради*;

про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів *разової ради*.

2.26. За результатами голосування оформлюється рішення *разової ради* про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН. У рішенні, яке підписується *головою разової ради* та скріплюється відбитком печатки Інституту, обов'язково зазначаються результати голосування членів *разової ради*.

Член *разової ради* має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо *дисертації*, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту *дисертації*. Окрема думка додається до рішення *разової ради* про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту *дисертації*, на який накладається електронна печатка Інституту, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови *разової ради* зняти *дисертацію* із захисту, крім випадків виявлення *разовою радою* порушення академічної доброчесності в *дисертації* та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати *дисертації*. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо *разова рада* виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у *дисертації* та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати *дисертації*, заява про зняття *дисертації* із захисту не приймається. У такому разі *разова рада* приймає рішення про відмову у

присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання *дисертації* до захисту.

2.27. Після прийняття *разовою радою* рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії Інститут:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення *разової ради* про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту *дисертації* на своєму офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. Якщо Інститут на своєму офіційному веб-сайті не може оприлюднити відеозапис трансляції захисту *дисертації*, він оприлюднює відеозапис трансляції захисту *дисертації* на іншому веб-сайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на своєму офіційному веб-сайті;

2) протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту *дисертації* до *інформаційної системи*.

У разі зняття *дисертації* із захисту Інститут протягом трьох робочих днів з дати захисту *дисертації* оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до *інформаційної системи*.

2.28. У разі зняття здобувачем *дисертації* із захисту або відмови *разової ради* у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати *дисертацію* повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого пунктом 2.26 цього Порядку.

Повторний захист *дисертації* після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів *дисертації*.

2.29. На підставі рішення *разової ради* про присудження ступеня доктора філософії Інститут не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту *дисертації* видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту *дисертації* Інститутом було виявлено порушення встановленої цим Порядком процедури захисту *дисертації* або до Інституту надійшло повідомлення про таке порушення, наказ Інституту про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою рішення про залишення рішення *разової ради* в силі.

Рішення *разової ради* про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Інституту про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН, та видається здобувачеві у порядку, встановленому Інститутом.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між Інститутом та іноземним закладом, та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Порядком, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

2.30. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії Інститут додає копію рішення *разової ради* про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену *головою разової ради*, до примірника *дисертації*, що зберігається у бібліотеці Інституту.

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

2.31. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів *дисертації*, рецензії, відгуки, рішення *разової ради* про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту *дисертації* додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства.

Відеозапис трансляції захисту *дисертації*, оприлюднений Інститутом, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням *разової ради* про присудження ступеня доктора філософії.

III. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації

3.1. Інститут до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення *разової ради* про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії» процедури захисту *дисертації*.

Порушення вимог щодо складу *разової ради* не може бути підставою для скасування рішення *разової ради*, якщо робота такої ради не зупинена МОН.

3.2. Повідомлення щодо порушення встановленої процедури захисту *дисертації* згідно з Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії» може бути надано до Інституту будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту *дисертації*. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту *дисертації* надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Інституту;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Інституту.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту *дисертації* є дата його надходження до Інституту.

3.4. З метою розгляду питання про скасування рішення *разової ради* про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення *разової спеціалізованої вченої ради* про присудження ступеня доктора філософії» процедури захисту *дисертації* вчена рада Інституту на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково- педагогічних) працівників Інституту. До складу такої комісії не можуть бути включені члени *разової ради*.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту *дисертації* протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної *разової ради*. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту *дисертації*.

3.5. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

скасувати рішення *разової ради* про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту *дисертації*;

відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту *дисертації*.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається на розгляд вченої ради Інституту.

Вчена рада Інституту на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення *разової ради* про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення *разової ради* в силі, про що видається наказ Інституту.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту.

3.6. Національне агентство має право скасувати рішення *разової ради* про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення *разової спеціалізованої вченої ради* про присудження ступеня доктора філософії» процедури захисту *дисертації* протягом шести місяців з дня видання наказу Інституту про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту *дисертації* Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

3.7. Повідомлення щодо порушення процедури захисту *дисертації* може бути подане Національному агентству будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту *дисертації* надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту *дисертації* є дата його надходження до Національного агентства.

3.8. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту *дисертації* оприлюднює його в *інформаційній системі* та надсилає його копію до Інституту.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим – четвертим пункту 41 Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії», Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

Інститут протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту *дисертації* має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від Інституту інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

3.9. Повідомлення щодо порушення процедури захисту *дисертації* розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства (далі – Апеляційний комітет) у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту *дисертації* виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення та Інститут за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Інституту в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою.

Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої «Порядком про порядок присудження

ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії» процедури захисту *дисертації*, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту *дисертації* порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в *дисертації* та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати *дисертації*, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства (далі – Комітет з етики) та вносить інформацію про це до *інформаційної системи*.

3.10. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту *дисертації*, та Інститут за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Інституту в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення *разової ради* про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення *разової ради* в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту *дисертації*, Інститут та особу, стосовно *дисертації* якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до *інформаційної системи*.

IV. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

4.1. Інститут має право скасувати рішення *разової ради* про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у *дисертації* та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати *дисертації*, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження *разовою радою* ступеня доктора філософії.

Інститут протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній *дисертації* та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати *дисертації*, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до закладу повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення *разової ради* про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у *дисертації* та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати *дисертації*, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Інституту будь-якою особою,

яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у *дисертації* та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати *дисертації*, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Інституту;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Інституту.

Датою подання повідомлення щодо наявності у *дисертації* та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати *дисертації*, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до Інституту.

4.2. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення *разової ради* визначається вченою радою Інституту з урахуванням вимог Закону України “Про освіту”, спеціальних законів та Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення *разової спеціалізованої вченої ради* про присудження ступеня доктора філософії».

Питання щодо скасування рішення *разової ради* про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у *дисертації* та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати *дисертації*, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради Інституту. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються: особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної *разової ради* за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення *разової ради* про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення *разової ради* в силі.

4.3. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення *разової ради* про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у *дисертації* та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати *дисертації*, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення Інституту про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у *дисертації* та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати *дисертації*, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення *разової ради* в силі (далі – скарга);

2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності

у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації Інституту, *разова рада* якого прийняла відповідне рішення;

3) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

4.4. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в *інформаційній системі*, а також надсилає копію скарги до Інституту.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Інституту.

4.5. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з

етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у *дисертації* та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати *дисертації*, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та Інститут за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Інституту у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у *дисертації* та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати *дисертації*, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

4.6. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у *дисертації* та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати *дисертації*, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та Інститут за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Інституту у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення *разової ради* про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у *дисертації* та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати *дисертації*, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення *разової ради* в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у *дисертації* та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати *дисертації*, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Інститут та особу, стосовно *дисертації* якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до *інформаційної системи*.

V. Правові наслідки скасування рішення разової ради

5.1. У разі скасування рішення *разової ради* про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Інститутом/Національним агентством щодо скасування рішення *разової ради* про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

5.2. У разі скасування рішення *разової ради* у зв'язку з порушенням встановленої Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення *разової спеціалізованої вченої ради* про присудження ступеня доктора філософії» процедури захисту *дисертації*, здобувач має право на подання *дисертації* за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення *разової ради* у зв'язку з виявленням у *дисертації* та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати *дисертації*, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації *дисертація* повторно до захисту не подається.

VI. Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача

6.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Інститутом, в якому утворена *разова рада*, за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка здобувача або за рахунок коштів спеціального фонду Інституту. Інститут повинен передбачити в своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку його прикріплення.

У разі звернення здобувача до Інституту щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів *дисертації* та/або проведення захисту *дисертації* через шість місяців після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення (з урахуванням пункту 12 Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення *разової спеціалізованої вченої ради* про присудження ступеня доктора філософії») чи повторного подання *дисертації* до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів.

6.2. Інститут зараховує голові *разової ради* та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту *дисертації* не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених Інститутом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).

Інститут оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з *атестацією здобувача*, під час одного захисту *дисертації* відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 “Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери” (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. – 24 години, з 1 січня 2024 р. – 32 години. Якщо кошторис Інституту не

передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

6.3. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту *дисертації* надавати чи пропонувати надати членам *разової ради*, керівнику та іншим посадовим особам Інституту, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

6.4. Супровід діяльності *разових рад* здійснює посадова особа, визначена Інститутом.

6.7. Інститут подає інформацію, передбачену «Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії», що затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, до Національного агентства через *інформаційну систему* у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами *інформаційної системи*, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи Інституту, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

VII. Прикінцеві положення

7.1. Зміни до цього Порядку та доповнення до нього, пов'язані із змінами діючого законодавства та нормативних актів, що регламентують питання присудження ступеня доктора філософії, вносяться рішенням вченої ради Інституту та затверджуються головою вченої ради (директором) Інституту.

7.2. Порядок набуває чинності з наступного дня після його затвердження головою вченої ради Інституту.

7.3. Зміни окремих пунктів Порядку не є підставою для його відміни.

7.4. Дія Порядку поширюється на всі задіяні структурні підрозділи Інституту.

Зразок академічної довідки
АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА № _____

про виконання освітньо-наукової програми
Academical certificate about the completion of the Study and Research Program No: _____

I. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО АСПІРАНТА (АД'ЮНКТА)/ЗДОБУВАЧА
GENERAL INFORMATION ABOUT A POSTGRADUATE

Прізвище: _____

Family name (s): _____

Ім'я та по батькові: _____

Given name (s): _____

Дата народження/ Date of birth: _____

Громадянство /Nationality: Україна/ Ukraine

Зарахований (а) до аспірантури/ад'юнктури (прикріплений (а) до закладу вищої освіти):
Інституту ядерних досліджень Національної академії наук України Admitted to
postgraduate study (affiliated to a higher education institution) at:

Institute for Nuclear Research of National Academy of Sciences of Ukraine за галуззю знань _

шифр та назва

by Field of study _____

code and name

за спеціальністю _____

код та назва

by Program Subject Area _____

code and name

наказ/order _____ від/dated «____» _____ 20____

Форма навчання: _____

Mode of study: _____

Термін навчання: з _____ по _____

Period of education: from the _____ to the _____

Інститут/факультет: Інститут ядерних досліджень Національної академії наук України

Institute/faculty: Institute for Nuclear Research of the National Academy of Sciences of Ukraine
Відділ

Laboratory

Освітньо-наукова програма: _____

Study and Research Program: _____

Індивідуальний номер аспіранта (ад'юнкта)/здобувача в ЄДЕБО/Postgraduate's ID in
USEDE: _____

II. ОСВІТНЯ СКЛАДОВА/EDUCATIONAL COMPONENT

Індивідуальний навчальний план затверджений вченою радою Інституту ядерних досліджень Національної академії наук України

Individual curriculum has been approved by the Academic Council of the Institute for Nuclear Research of National Academy of Sciences of Ukraine
 Протокол/Protocol № _____
 від/ dated _____/_____

Назва дисципліни (курсу)/ Course title	Кількість кредитів ЄКТС/ Quantity of ECTS credits	Форма контролю/ Form of control	Рік навчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/ Score on the IHE
1. Обов'язкові навчальні дисципліни/Obligatory educational courses				
1.1. Дисципліни загальної підготовки/Courses of general preparation				
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
1.2. Дисципліни професійної підготовки/Courses of professional preparation				
1.				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
2. Дисципліни за вибором аспіранта (ад'юнкта)/здобувача/Courses at the choice of postgraduate				
1.				
2.				
3.				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
Загальна Σ кредитів ЄКТС/ Total Σ of ECTS credits				

Вид роботи/ Kind of work	Кількість годин/ Quantity of hours	Форма контролю/ Form of control	Рік навчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/ Score on the IHE
Педагогічна практика/Pedagogical practice				
1.				
2.				
...				

III. НАУКОВА СКЛАДОВА/SCIENTIFIC COMPONENT

Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою Інституту ядерних досліджень Національної академії наук України

Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council of the Institute for Nuclear Research of National Academy of Sciences of Ukraine

Протокол/ Protocol № _____ від/ dated _____/_____

Тема дисертації:

« _____

 _____ »

Dissertation topic:

« _____

 _____ »

затверджена вченою радою Інституту ядерних досліджень Національної академії наук України
назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

has been approved by the Academic Council of the Institute for Nuclear Research of National Academy of Sciences of Ukraine
name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол/ Protocol № _____ від/ dated _____ / _____ 20____

**Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи/
Performance report of the Individual plan of scientific work**

Рік навчання/ Year of study	Назва відділу(відділу, лабораторії)/Name of the cathedra (department, laboratory)	Дата/Date

Кількість публікацій за темою дисертації/Number of publications on the topic of the dissertation:

всього/total:

з них відповідають вимогам п. 8 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44/

of them accord with the requirements of p. 8 of the Procedure for awarding the degree of Doctor of Philosophy and cancellation of the decision of the one-time specialized academic council of higher education institution, scientific institution to award the degree of Doctor of Philosophy approved by the Cabinet of Ministers of Ukraine from January 12, 2022 № 44.

Гарант освітньо-наукової програми/Head of the Study and Research Program:

**Директор Інституту ядерних досліджень НАН України/
Director of the Institute for Nuclear Research of the National Academy of Sciences of Ukraine**

_____ підпис/signature

**Ім'я ПРІЗВИЩЕ/First name and
LAST NAME**

мп/seal

Директору (заст. директора з наукової роботи)
ІЯД НАН України
Прізвище, Ім'я, По Батькові

здобувача Прізвище, Ім'я, По Батькові

З а я в а

Прошу призначити проведення технічної перевірки на плагіат та визначити структурний підрозділ Інституту для проведення попередньої експертизи моєї дисертаційної роботи на тему “_____” на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Робота виконана у відділі _____. Науковий керівник (зазначається науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові) _____.

Дисертаційна робота не містить елементів плагіату, до захисту подається вперше.

Даю згоду на оприлюднення дисертації та анотації на офіційному сайті ІЯД НАН України.

Додатки:

1. Рукопис дисертації (1 примірник) – ____ арк.
2. Рукопис дисертації на електронному носії – 1 шт.
3. Наукові публікації (або їх копії) – ____ арк.
4. Академічна довідка (1 примірник) – ____ арк.
5. Висновок наукового керівника (керівників) (1 примірник) – ____ арк.

(Дата)

(Підпис здобувача)

“Комплект документів перевірено.”

(Дата)

(Підпис та ПІБ особи, відповідальної за супровід діяльності разових рад)

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ЯДЕРНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Проспект Науки, 47, м. Київ, 03028
Тел.: (380-44) 525-23-49; Факс: (380-44) 525-44-63; e-mail: interdep@kinr.kiev.ua

№ _____
на № _____ від _____

Д О В І Д К А
про оригінальність дисертації

Рукопис дисертаційної роботи аспіранта відділу/лабораторії Інституту ядерних досліджень Національної академії наук України
прізвище, ім'я, по батькові Здобувача « _____ (Назва роботи) _____ » на
здобуття наукового ступеня доктора філософії обсягом __ сторінок друкованого тексту
перевірено на плагіат програмним засобом « _____ ».

Рівень оригінальності становить ____%.

За перевіркою посилань комп'ютерною програмою визначено, що наявні окремі
співпадіння з власними публікаціями, термінологією, посиланнями на літературу та
загальноживаними фразами.

Висновок: дисертаційна робота аспіранта відділу/лабораторії Інституту ядерних
досліджень Національної академії наук України
прізвище, ім'я, по батькові Здобувача « _____ (Назва) _____ » є оригінальною за
науковим змістом і може бути поданою до разової спеціалізованої ради.

Учений Секретар
ІЯД НАН України,
(науковий ступінь, вчене звання) _____ (ім'я, ПРІЗВИЩЕ)
підпис

Голова комісії з наукової етики
ІЯД НАН України,
(науковий ступінь, вчене звання) _____ (ім'я, ПРІЗВИЩЕ)
підпис

Секретар комісії з наукової етики
ІЯД НАН України,
(науковий ступінь, вчене звання) _____ (ім'я, ПРІЗВИЩЕ)
підпис

Відповідальний за перевірку на
академічний плагіат в ІЯД НАН України,
(науковий ступінь, вчене звання) _____ (ім'я, ПРІЗВИЩЕ)
підпис

Відомості про членів разової ради,
запропонованих Вченою радою
Інституту ядерних досліджень Національної академії наук
України
для захисту дисертації здобувача ступеня доктора філософії
галузі знань _____,
за спеціальністю _____
Прізвище, Ім'я, По Батькові Здобувача

№ з/п	П.І.Б.	Рік народження	Місце основної роботи (установа, її відомче підпорядкування, посада)	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Членство у спеціалізованих разових вчених рада за поточний рік	3 публікації за останні 5 років за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection До даних публікацій зараховуються: Монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України або у періодичних наукових виданнях інших держав
1	2	3	4	5	6	7	8
1							
2							

Голова Вченої ради _____ ім'я ПРІЗВИЩЕ

Учений секретар _____ ім'я ПРІЗВИЩЕ

М.П. «___» _____ 20__ року

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Директор Інституту ядерних досліджень
НАН України

« ____ » _____ 20__ р.

ВИСНОВОК

Інституту ядерних досліджень НАН України
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів
дисертації ПРИЗВИЩЕ ІМ'Я ПО-БАТЬКОВІ на тему:
«Фізика лептонів», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі
знань 10 Природничі науки
за спеціальністю 104 Фізика та астрономія

Витяг

з протоколу № 1 засідання семінару відділу фізики лептонів
від «__» _____ 202__ року

Присутні: Головуючий на засіданні – _____ (у разі, якщо завідувач відділу або в.о. завідувача відділу є науковим керівником здобувача, тут вказується інший, визначений п.2.6 цього Порядку, головуючий – посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ),. і т.д. (на засіданні відділу обов'язково повинні бути присутніми 3 доктори наук з даної галузі знань; якщо у відділі їх немає, то можливе проведення розширеного засідання міжвіддільського семінару з запрошенням докторів наук).

Серед присутніх _ доктори наук і _ кандидатів наук (можна додати, якщо це відповідає дійсності, «... – фахівці зі спеціальності, з якої виконувалась дисертація»)

Порядок денний:

Обговорення дисертаційного дослідження ПІБ на тему «Фізика лептонів», поданого на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 Природничі науки за спеціальністю 104 Фізика та астрономія.

Науковий керівник – доктор наук, пров. науковий співробітник Інституту ядерних досліджень НАН України ПІБ.

Дисертація виконувалась у відділі фізики лептонів Інституту ядерних досліджень НАН України. Тема дисертації затверджена на засіданні вченої ради Інституту ядерних досліджень НАН України (протокол № __ від _____ 202__ року). *У разі, якщо тема уточнювалася, потрібно додати:* Уточнену

редакцію теми дисертаційного дослідження затверджено на засіданні вченої ради Інституту ядерних досліджень НАН України (протокол № ____ від _____ 202_ року).

Виступили:

Здобувач ПІБ представив(-ла) презентацію за основними положеннями дисертації «Фізика лептонів», поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 104 Фізика та астрономія.

(Аспірант ПІБ викладає основні положення своєї дисертації, акцентуючи увагу на актуальності теми дослідження, предметі, об'єкті, завданнях, науковій новизні та отриманих результатах дослідження).

Після закінчення презентації присутніми на захисті фахівцями були поставлені наступні запитання:

Доктор наук, професор.: Розкрийте поняття...

Аспірант: Поняття...

Після відповідей на запитання виступили:

Науковий керівник – доктор наук, ПІБ.

Керівник.: викладається зміст виступу.

Рецензенти дисертаційної роботи, які наголосили на позитивних аспектах дослідження та висловили свої побажання та зауваження

Доктор наук, Рецензент.: викладається зміст виступу.

Кандидат наук, Рецензент.: викладається зміст виступу.

В обговоренні дисертаційного дослідження взяли участь:

Доктор наук, ПІБ.: викладається зміст виступу.

Доктор наук, ПІБ.: викладається зміст виступу .

Доктор наук, ПІБ.: викладається зміст виступу .

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації ПІБ на тему «Фізика лептонів», поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 104 Фізика та астрономія

Обґрунтування вибору теми дослідження. Дослідження процесу ... є новою та недостатньо розробленою в теоретико-методологічному і прикладному аспектах проблемою в.... (і т. д.)

(Тут стисло і переконливо викладається актуальність завдання чи проблеми, що розв'язуються, для тієї чи іншої галузі промисловості, соціальної сфери тощо. Наводиться перелік повних назв виконаних науково-дослідних робіт з номерами їх державної реєстрації, в рамках яких підготовлено дисертацію).

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами. Дисертаційна робота виконана в рамках теми наукових досліджень відділу _____ Інституту ядерних досліджень НАН України (№ держреєстрації _____) та пов'язана з науковими темами, які розробляються в (*назва іншої установи*) (№ держреєстрації).

Мета і завдання дослідження.

Об'єкт дослідження.

Предмет дослідження.

Методи дослідження.

Наукова новизна дослідження: полягає в //.... та базується на таких основних положеннях:

Вперше: обґрунтовано, запропоновано, розроблено, виявлено і т.д.

Удосконалено: обґрунтування позиції щодо, комплексний підхід до, концептуальну схему і т. д.

Отримали подальший розвиток: класифікація елементів, комплексний аналіз, визначення тенденцій розвитку і т.д.

Теоретичне значення. Дисертація повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту.

Практичне значення. Наукове значення роботи викладають так, щоб показати роль одержаних нових наукових положень у розвитку того чи іншого наукового напрямку або проблеми (у якісному чи кількісному плані, за повнотою та глибиною пізнання явищ, механізмів взаємодії і т. ін.). Практичне значення роботи повинно чітко і конкретно (буквально за пунктами) відповідати на питання, що дає виконана робота для практики (нові способи, технології, речовини, пристрої, машини і т.д.).

Особистий внесок здобувача. Дисертація є самостійною науковою працею, в якій висвітлені власні ідеї і розробки автора, що дозволили вирішити поставлені завдання. Робота містить теоретичні та методичні положення і висновки, сформульовані дисертантом(-кою) особисто. Використані в дисертації ідеї, положення чи гіпотези інших авторів мають відповідні посилання і використані лише для підкріплення ідей здобувача.

Апробація результатів дослідження.

Публікації. За результатами дослідження 4 наукові праці: 3 статті, які опубліковані у наукових фахових виданнях України; 1 стаття у виданні, проіндексованому в базі даних Scopus/ та/або Web of Science Core Collection.

Список опублікованих праць за темою дисертації

Статті у наукових фахових виданнях України:

(які входять до переліку МОН України)

- 1.
- 2.

Статті в іноземних виданнях:

(статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором))

- 1.
- 2.

*Одноосібні монографії або одноосібні розділи у колективних монографіях:
(рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором)*

- 1.
- 2.

Науковий патент на винахід:

(пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації)

- 1.

Структура та обсяг дисертації.

Характеристика особистості здобувача.

Оцінка мови та стилю дисертації. Дисертація виконана фаховою українською мовою, текстове подання матеріалу відповідає стилю науково-дослідної літератури.

Рецензенти рекомендують: відповідно до **п.15** Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, **пропонується такий склад разової ради:**

Голова ради: ПБ, ступінь, звання та посада.

Рецензенти:

ПБ, ступінь, звання та посада;

ПБ, ступінь, звання та посада.

Офіційні опоненти:

ПБ, ступінь, звання та посада;

ПБ, ступінь, звання та посада.

У результаті попередньої експертизи дисертації ПБ і повноти публікації основних результатів дослідження

УХВАЛЕНО:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації ПБ на тему: «Фізика лептонів».

2. Констатувати, що за актуальністю, ступенем наукової новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація ПБ відповідає спеціальності 104 Фізика та астрономія та вимогам **Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)**, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261, пп. 6, 7, 8 **Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії**, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

3. Рекомендувати дисертацію ПБ на тему: «Фізика лептонів» до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю 104 Фізика та астрономія.

4. Рекомендувати вченій раді Інституту ядерних досліджень затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради:

Голова ради:

Голова ради: ПБ, ступінь, звання та посада.

Рецензенти:

ПБ, ступінь, звання та посада;

ПБ, ступінь, звання та посада.

Офіційні опоненти:

ПБ, ступінь, звання та посада;

ПБ, ступінь, звання та посада

Результати голосування щодо рекомендації до захисту дисертації ПБ:

«За» – 10

«Проти» – немає

«Утримались» – немає

Презентація ПБ на __ стор. додається.

Головуючий на засіданні –

Секретар засідання

Учений секретар

ДОДАТОК 6

Голові вченої ради ІЯД НАН України,

(вч. зв., прізвище, ініціали голови вченої ради)

(посада, місце роботи /навчання здобувача)

(Прізвище, ім'я, по батькові здобувача, у Р.в.)

Заява

Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для захисту дисертації «*Назва роботи*», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Дисертація виконана мною самостійно, з дотриманням академічної доброчесності.

До захисту подається остаточний текст дисертації.

Мова захисту – українська та/або англійська.

Висновок профільного відділу (*назва відділу, протокол № від*) про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації _____ додається.

Додатки:

1. Рукопис дисертації (остаточний текст, 1 примірник) – ___ арк.
2. Остаточний текст рукопису дисертації на електронному носії – 1 шт.
3. Наукові публікації (або їх копії) – ___ арк.
4. Академічна довідка (1 примірник) – ___ арк.
5. Висновок наукового керівника (керівників) (1 примірник) – ___ арк.
6. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (1 примірник) – ___ арк.

Дата

Власноручний підпис здобувача

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ЯДЕРНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Проспект Науки, 47, м. Київ, 03028
Тел.: (380-44) 525-23-49; Факс: (380-44) 525-44-63; e-mail: interdep@kinr.kiev.ua

НАКАЗ

_____ 2022

№ _____

***Про утворення разової спеціалізованої вченої ради
для присудження ступеня доктора філософії***

Відповідно до п.17 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, та на підставі рішення вченої ради Інституту ядерних досліджень НАН України (протокол № __ від _____)

НАКАЗУЮ:

1. Утворити разову спеціалізовану вчену раду з правом прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та за спеціальністю у складі згідно з Додатком 1.
2. Вченому секретарю оприлюднити наказ на веб-сайті Інституту.
3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника директора з наукової роботи ПІБ.

Директор

Погоджено:

Заступник директора з наукової роботи

Відповідальна особа НОВ

Проект наказу вносить
Вчений секретар

Надіслати до:
- Канцелярія
- НОВ

Додаток 1
до наказу від ____ № ____
Про утворення разової спеціалізованої вченої ради
для присудження ступеня доктора філософії

**Разова спеціалізована вчена рада з правом прийняття до розгляду та проведення
разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії**

№ з/п	Найменування, шифр ради	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача ступеня доктора філософії, галузь знань, спеціальність	Склад ради (ПБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ)
1.	_____	ПБ галузь знань «ХХ» спеціальність «ХХХ»	Голова ради: 1. ПБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ Рецензенти: 2. ПБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ 3. ПБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ Опоненти: 4. ПБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ 5. ПБ, науковий ступінь, вчене звання, назва ЗВО/НУ

Вчений секретар