

**Інститут ядерних досліджень
Національна академія наук України**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою ІЯД НАН України
08 жовтня 2024 р. (протокол №10)

Введено в дію

наказом директора № 106
від “ 10 ” жовтня 2024 р.

**ПОЛОЖЕННЯ
Про педагогічну практику**

Київ – 2024

1. Загальні положення

1.1. Положення про педагогічну практику (далі - Положення) є нормативним документом, який регулює засади організації, проведення, оцінювання та забезпечення педагогічної практичної підготовки здобувачів вищої освіти в Інституті ядерних досліджень Національної академії наук України (далі - Інститут).

1.2. Положення розроблено відповідно до о таких законів України та нормативно-правових актів:

- Закону України «Про освіту» від 23.05.1991р. №1060-XII (зі змінами);
- Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014р. № 1556-VII (зі змінами);
- Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502);
- Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України, затвердженого наказом Міністерства освіти України від 08.04.1993р. № 93 (із змінами);
- Статуту Інституту ядерних досліджень НАН України;
- Положення про організацію освітнього процесу в Інституті ядерних досліджень НАН України, Положення про забезпечення права здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін та порядок формування індивідуального навчального плану в Інституті ядерних досліджень НАН України та інших нормативних документів;
- інших чинних нормативно-правових актів, які регулюють діяльність наукових установ та вищих навчальних закладів.

1.3. Практична підготовка - одна з форм організації освітнього процесу та обов'язкова складова освітніх програм вищої освіти. Педагогічна практика є видом практичної підготовки.

1.4. Педагогічна практика спрямована на завершення формування набутих компетентностей та отримання досвіду їх застосовування, оволодіння сучасними формами організації навчально-виховного процесу, сучасними інформаційними технологіями навчання, ознайомлення з умовами провадження професійної викладацької діяльності.

1.5. Педагогічна практика в системі вищої освіти на третьому освітньо-науковому рівні є компонентом професійної підготовки до науково-педагогічної діяльності та є видом практичної діяльності здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (далі – здобувачів) щодо здійснення навчально-виховного процесу у закладах вищої освіти, включаючи викладання спеціальних дисциплін, організацію навчальної діяльності студентів, науково-методичну роботу.

1.6. Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти Інституту ядерних досліджень НАН України та розроблено відповідно до вимог п. 8.5.1 ДСТУ ISO 9001:2015.

2. Основні терміни, поняття та їх визначення

2.1. Педагогічна практика – компонент професійної підготовки до науково-педагогічної діяльності та вид практичної діяльності аспірантів по здійсненню навчально-виховного процесу у вищій школі, включаючи викладання спеціальних дисциплін, організацію навчальної діяльності студентів, науково-методичну роботу.

2.2. Базовий структурний підрозділ (відділ) – структурний підрозділ (відділ), що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача.

2.3. Навчальна база педагогічної практики – структурний підрозділ Інституту або заклад освіти (структурний підрозділ закладу освіти), де здобувач проходить педагогічну практику.

2.4. Організатор проведення педагогічної практики – структурний підрозділ (як правило), за яким закріплений здобувач або інші структурні підрозділи з напряму відповідної освітньо-наукової програми, структурні підрозділи, що проводять організаційну діяльність.

2.5. Технічні засоби навчання (ТЗН) – це сукупність дидактичних матеріалів і технічних пристроїв, які використовуються для передачі інформації, контролю і навчання. Інформаційні ТЗН призначені для забезпечення прямої передачі навчальної інформації, контролюючі – для забезпечення контролю знань і навчаючі – для навчання.

2.6. Інші терміни та визначення вживаються відповідно до Статуту Інституту та Положення про організацію освітнього процесу в Інституті ядерних досліджень НАН України.

3. Мета і завдання практики

3.1. Метою педагогічної практики є забезпечити розвиток професійно-педагогічних компетентностей здобувачів проводити викладацьку роботу у ВНЗ III-IV рівнів акредитації відповідно до обраної спеціальності. Цей розвиток охоплює поглиблення і закріплення знань здобувачів з питань форм здійснення і організації навчального процесу в сучасних умовах; його наукового, навчально-методичного та нормативного забезпечення; формування вмінь і навичок опрацювання наукових та інформаційних джерел при підготовці занять; застосування активних методик викладання професійно-орієнтованих дисциплін відповідного фахового напрямку.

3.2. Об'єктом практики є навчальний процес підготовки фахівців за відповідним фаховим напрямом.

3.3. Предметом практики виступає окрема дисципліна фундаментального чи професійно-орієнтованого циклу навчального плану (як правило вона відповідає напряму наукових досліджень здобувача).

3.4. Під час проходження педагогічної практики у здобувачів мають бути сформовані такі компетентності:

- здатність здійснювати та організовувати науково-педагогічну діяльність у вищій освіті застосовуючи новітні педагогічні підходи і практики, у тому числі інформаційні технології у навчальному процесі, урізноманітнювати методики викладання з метою кращого сприйняття матеріалу.

- здатність забезпечувати безперервний саморозвиток і самовдосконалення, відповідальність за розвиток інших у професійній галузі, дотримуючись педагогічної етики, правил академічної доброчесності у науково-педагогічній діяльності.

3.5. Після проходження практики здобувачі мають продемонструвати такі **результати навчання**:

- володіти сучасними методиками педагогічної діяльності у вищій освіті, уміти викладати професійно-орієнтовані дисципліни спеціальності на основі системних, методологічних знань зі спеціальності та результатів наукових досліджень використовуючи базові знання з педагогіки та психології вищої школи;

- знати основи планування освітнього процесу у закладі вищої освіти, завдання і функції науково-педагогічного працівника, вимоги до підготовки документального супроводу навчального процесу, мати навички з організації педагогічної діяльності, планування навчальних занять;

- розробляти зміст, проводити структурування навчального матеріалу, обирати методи та засоби навчання і контролю, здійснювати контроль і оцінку результатів навчання та проводити корекцію освітнього процесу під час викладання, знати психолого-дидактичні основи процесу навчання, таксономію цілей навчального заняття та методи активізації пізнавальної діяльності здобувачів вищої освіти.

4. Зміст практики

4.1. **Зміст практики і обсяги навчального навантаження** здобувачів під час практики визначаються **Силабусом** та **Навчально-методичним комплексом**, які є основними методичними документами для здобувачів та керівників практики та створюються й затверджуються відповідно до *Тимчасового положення про силабус навчальної дисципліни* та *Тимчасового положення про навчально-методичний комплекс дисципліни*.

4.2. Педагогічна практика, як правило, проходить в такі три етапи:

4.2.1. **Організаційний етап.** На першому етапі відбувається знайомство із: організаційною структурою та системою організації діяльності бази практики (закладу освіти), на якій здобувачі проходять педагогічну практику; Статутом закладу освіти, нормативними документами, які регламентують організацію освітнього процесу в закладі освіти; методами організації навчання, інноваційними технологіями освіти, системою оцінювання результатів навчання студентів тощо. До початку практики здобувачі-практиканти одержують

консультації щодо оформлення всіх необхідних документів; інструктаж про порядок проходження практики та з техніки безпеки, необхідні документи (щоденник, індивідуальне завдання тощо). Також керівник практики повідомляє здобувачам-практикантам про систему звітності практики.

4.2.2. Педагогічний етап. Це основний етап практики, який включає: планування здобувачем-практикантом власної викладацької діяльності, вивчення робочої програми (силабусу) з обраної дисципліни, тестових, контрольних завдань та запитань до кожної теми заняття; підготовку до навчальних занять, складання планів-конспектів аудиторних занять та їх методичного та дидактичного забезпечення тощо; проведення різних видів навчальних занять за розкладом у закріпленій академічній групі згідно встановленого графіку. На заняттях, що проводяться здобувачами-практикантами мають бути присутні керівники практики. Після кожного проведеного аспірантом заняття має проводитись психолого-педагогічний аналіз відвіданих занять, детальне обговорення з метою виявити переваги й недоліки проведеного заняття.

4.2.3. Завершальний етап. На третьому, заключному етапі практики відбувається обговорення результатів практики з керівником практики. Підготовка здобувачами-практикантами звіту за результатами проходження практики, його захист у ході заліку.

4.3. Індивідуальні завдання. У ході педагогічної практики здобувачі-практиканти виконують такі завдання:

- відвідування лекційних, практичних (семінарських) занять, які викладаються викладачами, з їх подальшим аналізом;
- планування, підготовка та проведення лекційних, практичних (семінарських) занять;
- розробка завдань для самостійної роботи слухачів (здобувачів);
- розробка навчально-методичного забезпечення дисципліни;
- відвідування засідань структурного підрозділу (Навчального центру, інституту, факультету, кафедри тощо) бази практики та участь в обговоренні навчально-методичних питань;
- участь у науково-методичних семінарах на базі практики;
- підготовка та подання керівникові практики звітної документації.

4.4. Навчальна і методична робота складають сутність педагогічної практики. Під час цієї роботи реалізується основне завдання практики – формування у здобувачів-практикантів навичок викладацької роботи.

4.4.1. Навчально-методична робота полягає у:

- відвідуванні лекцій, семінарських занять та консультацій для вивчення методичного досвіду, системи навчальної роботи в цілому, оволодіння методиками підготовки до навчальних занять і викладання навчального матеріалу;
- освоєнні засобів організації та контролю самостійної роботи слухачів (здобувачів), особливо при підготовці до семінарських занять (додаткові питання, теми для обговорення, теми рефератів тощо);
- відвідування занять, які проводять здобувачами-практикантами з наступним обговоренням і письмовим рецензуванням.

4.4.2. Навчально-методична робота здобувача-практиканта має, як правило, дві складові частини, які доповнюють одна одну: пасивна та активна (аудиторна) практика.

4.4.2.1. Пасивна практика, як правило, передуює активній (аудиторній) і полягає в:

- відвідуванні лекцій, практичних занять і консультацій, які проводять викладачі на базі практики;
- участі у навчально-методичній роботі;
- відвідуванні лекцій і практичних занять, які проводять інші здобувачі-практиканти з наступною участю в обговоренні результатів і підготовкою письмової рецензії.

4.4.2.2. Активна (аудиторна) практика є основною в усьому процесі, оскільки саме під час активної практики виявляються та закріплюються викладацькі здібності аспірантів. Активна практика включає в себе:

- проведення лекцій і практичних занять;
- консультацій слухачів (студентів);
- розробку завдань для організації самостійної роботи з професійно-орієнтованих дисциплін підготовки фахівців з відповідної спеціальності;
- участь у методичній науково-інноваційній та організаційній роботі тощо.

До початку активної практики аспірант надає керівнику практики тексти лекцій та методичні розробки занять. Після узгодження тексту лекцій і методичних розробок з керівником практики практикант допускається до самостійного проведення занять.

На залікових заняттях мають бути присутні керівник практики, практиканти. Після закінчення лекції (практичного заняття) проводиться обговорення, в якому беруть участь всі присутні. Під час цього обговорення висловлюються зауваження теоретичного (стосовно якості викладання) та методичного (майстерність подачі матеріалу: контроль над аудиторією, активність слухачів (студентів), використання технічних засобів навчання тощо) плану. Практиканти фіксують свої зауваження у письмовій формі у вигляді рецензії, Керівник практики оцінює кожне заняття і надає рецензію з оцінкою всієї діяльності.

4.5. Зміст практики, як правило, включає в себе такі складові:

- ведення спостережень за виконанням викладачами різних видів навчальної роботи зі студентами;
- розробка плану практичних занять, обговорення їх з керівником практики, проведення занять відповідно плану;
- підготовка конспекту лекції, обговорення його з керівником практики, проведення лекційного заняття;
- розробка завдань для самостійної роботи, для поточного контролю, тестів тощо;
- проведення лекційних та практичних занять;

- відвідування лекцій і практичних занять провідних викладачів кафедри; обговорення з викладачами використаних методів, методичних знахідок тощо;
- організація активних форм навчання (круглий стіл; зустріч з фахівцями, обговорення актуальних проблем курсу у нетрадиційній формі);
- відвідування засідань на базі практики (закладі освіти, Навчальному центрі, інституті, кафедрі тощо), участь у роботі методичного та методологічного семінарів;
- підготовка матеріалів практики та звіту.

5. Порядок проходження та організація проведення практики

5.1. Відповідальність за організацію, проведення і контроль педагогічної практики здобувачів покладається на профільного заступника директора з наукової роботи та гаранта освітньої (освітньо-наукової) програми.

5.2. Загальну організацію практики та контроль за її проведенням здійснює завідувач базового структурного підрозділу (відділу), завідувач науково-організаційного відділу та відповідальна особа (керівник практики від Інституту).

5.3. Навчально-методичне керівництво і виконання програм практики забезпечують базовий структурний підрозділ (відділ) та науково-організаційний відділ, відповідні структурні підрозділи (відділи) з напрямів підготовки.

5.4. Практика здобувачів проводиться на базах практики, які мають відповідати вимогам освітньої (освітньо-наукової) програми підготовки.

5.5. Здобувачі проходять педагогічну практику в Навчальному центрі з фізичного захисту, обліку та контролю ядерних матеріалів імені Джорджа Кузьмича (далі – Навчальний центр) або в закладах освіти з якими Інститутом укладений відповідний договір.

5.6. Часові терміни та дорожня мапа проходження практики:

- педагогічна практика здобувачів триває шість-десять тижнів з відривом від навчання;
- перед початком педагогічної практики для здобувачів проводять інструктаж, на якому повідомляють мету і завдання практики, її тривалість, види і форми педагогічної діяльності, порядок обліку та оцінювання їхньої роботи;
- завершується практика колективним обговоренням результатів разом зі здобувачами, викладачами та керівниками навчального закладу, в якому проходила практика, керівниками-методистами (кураторами), представником науково-організаційного відділу;
- після закінчення практики здобувачі повинні подати звітну документацію;
- захист педагогічної практики відбувається на базі практики (закладі освіти) в останні дні її проходження або в інституті після закінчення терміну проведення практики.

5.7. Звітна документація за результатами проходження практики включає:

- звіт про педагогічну практику ([Додаток 2](#));
- щоденник педагогічної практики ([Додаток 3](#));

- плани-конспекти залікових занять (лекцій);
- план-сценарій (презентація) виховних або інших заходів (за умов їх проведення на базі практики (у закладі освіти));
- психолого-педагогічну характеристику слухача (здобувача) (за вибором здобувача-практиканта або керівника практики);
- характеристику від бази практики (закладу освіти) на здобувача-практиканта;
- відгук керівника практики ([Додаток 6](#));
- заліковий лист результатів педпрактики ([Додаток 5](#));
- аудіо-візуальний запис проведення залікових занять (лекцій).

5.8. На початку навчального року, коли навчальним планом передбачено проходження практики, здобувачі подають заяви щодо вибору бази практики та інших побажань щодо їх проходження ([Додаток 1](#)). Ці заяви розглядаються відповідно до порядку розгляду заяв про вибір навчальних дисциплін згідно з “Положенням про забезпечення права здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін та порядок формування індивідуального навчального плану в Інституті ядерних досліджень НАН України”.

5.9. Розподіл здобувачів на практику проводиться з урахуванням побажань здобувачів, зокрема щодо їх майбутнього місця роботи після закінчення навчання, та замовлень стейкхолдерів на підготовку спеціалістів.

5.10. Зміна бази практики можлива лише з поважних причин і лише до початку практики. Рішення про можливість зміни місця проведення практики приймає профільний заступник директора. Самостійно змінювати місце практики здобувач не має права. У разі самостійної зміни місця практики, нез'явлення до місця практики без поважних причин вважається, що здобувач-практикант не виконав навчального навантаження.

5.11. Захист практики відбувається у відповідності до освітньої (освітньо-наукової) програми підготовки здобувачів (як правило у вигляді диференційованого заліку).

5.12. Загальне керівництво практикою здійснює відповідальна особа (керівник практики від Інституту).

5.13. Керівник Навчального центру (бази практики) разом з керівником практики несуть відповідальність за організацію, якість і результати практики здобувачів.

5.14. Безпосереднє керівництво практикою на рівні окремих груп здобувачів здійснюють викладачі, керівники-методисти (куратори).

5.15. Керівник практики зобов'язаний ознайомити здобувачів із програмою практики та провести інструктаж із техніки безпеки.

5.16. Відповідальність за техніку безпеки здобувачів під час педагогічної практики покладається на групових керівників-методистів (кураторів).

5.17. Здобувач зобов'язаний розпочати і завершити практику у визначений термін.

5.18. Здобувач є відповідальним за виконання індивідуального завдання та захист звіту з педагогічної практики.

5.19. Здобувачу, який не виконав програму практики без поважних причин, може бути надано право проходження практики повторно при виконанні умов, визначених “Положенням про організацію освітнього процесу в Інституті ядерних досліджень НАН України” та іншими нормативними документами.

5.20. Здобувач, який востаннє отримав негативну оцінку по практиці в комісії, відраховується з підготовки в аспірантурі відповідно до “Положення про організацію освітнього процесу в Інституті ядерних досліджень НАН України”.

5.21. Під час практики здобувач-практикант зобов’язаний дотримуватись правил внутрішнього розпорядку закладу освіти (бази практики), де він проходить практику, виконувати вказівки адміністрації та керівників практики.

6. Керівництво практикою

6.1. Керівник практики:

- перед початком практики контролює підготовленість баз практики та вважає за потребу до прибуття здобувачів-практикантів проведення відповідних заходів;

- організовує і проводить разом з керівниками структурних підрозділів та представниками відділів, науковими керівниками, викладачами консультації та наради щодо проведення практики;

- забезпечує проведення всіх організаційних заходів перед направленням здобувачів на практику: інструктаж про порядок проходження практики та з техніки безпеки, надання здобувачам-практикантам необхідних документів (направлення, скерування на практику ([Додаток 4](#)), програми, щоденник ([Додаток 3](#)), календарний план, графік проведення занять ([Додаток 8](#)) індивідуальне завдання, тема курсового і дипломного проекту (роботи), методичні рекомендації чи інші), перелік яких встановлюється цим Положенням, навчальними планами навчальними програмами, силабусами;

- повідомляє здобувачів про систему звітності з практики, а саме: подання письмового звіту ([Додаток 2](#)), виконання кваліфікаційної роботи, вигляду оформлення виконаного індивідуального завдання, підготовка доповіді, повідомлення, виступу тощо;

- формує групи здобувачів для проведення педагогічної практики;

- у тісному контакті з керівником практики від бази практики забезпечує високу якість її проходження згідно з програмою;

- контролює забезпечення нормальних умов праці і побуту здобувачів та проведення з ними обов'язкових інструктажів з охорони праці і техніки безпеки;

- здійснює контроль за роботою керівників-методистів (кураторів) і дисципліною здобувачів під час практики;

- контролює виконання здобувачами-практикантами правил внутрішнього трудового розпорядку, веде або організовує ведення документу (журналу) відвідування здобувачами бази практики;

- здійснює поточний і підсумковий контроль проходження педагогічної практики;

- подає до екзаменаційної комісії заліковий лист ([Додаток 5](#)) та відгук з оцінкою проходження практики здобувачем-практикантом ([Додаток 6](#));
- подає пропозиції профільному заступнику директора з наукової роботи, керівнику базового структурного підрозділу, керівнику науково-організаційного відділу щодо визначення термінів подання документації практики та дати її захисту;
- у складі комісії приймає заліки (захисти) з практики;
- подає профільному заступнику директора з наукової роботи (гаранту завідувачу базовим структурним підрозділом, гаранту ОНП) письмовий звіт про проведення практики із зауваженнями і пропозиціями щодо поліпшення практики здобувачів ([Додаток 7](#)).

6.2. Керівник Навчального центру:

- забезпечує умови для проходження практики;
- надає консультації та проводить наради щодо організації проходження практики:
- узгоджує діяльність щодо проведення педагогічної практики із керівником практики;
- подає пропозиції щодо призначення відповідальної особи (керівника, керівника (куратора)) практики від Навчального центру (бази практики));
- контролює роботу керівників-методистів (кураторів) практики та діяльність здобувачів із виконання індивідуального завдання з педагогічної практики;
- подає профільному заступнику директора з наукової роботи зауваження і пропозиції щодо поліпшення проведення практики здобувачів.

6.3. Керівник-методист (куратор):

- забезпечує зустріч здобувачів-практикантів з керівництвом закладу освіти, викладачами, на якій здобувачів-практикантів ознайомлять із завданнями та специфікою навчальної та виховної роботи, дадуть загальну характеристику групам, охарактеризують основні напрями роботи бази практики (закладу освіти) та розподілять здобувачів-практикантів за групами, прикріплять їх до викладачів;
- проводить консультації з методичних питань, зокрема допомагати у подоланні труднощів при підготовці занять та написанні конспектів занять, вибору типу заняття та методів навчання;
- відвідує усі залікові уроки здобувачів, проводити їх обговорення у присутності здобувачів-практикантів, викладача та ставити оцінку;
- бере участь у роботі заключної підсумкової наради на базі практики (в закладі освіти);
- подає пропозиції керівнику практики щодо визначення термінів подання документації практики та дати її захисту;
- у складі комісії приймає заліки (захисти) з практики;
- подає керівнику практики зауваження і пропозиції щодо поліпшення проведення практики здобувачів.

6.4. Науковий керівник надає консультації щодо змісту і методології проходження практики здобувачем, контролює виконання індивідуального завдання та захисту звіту з педагогічної практики.

6.5. Здобувач при проходженні практики зобов'язаний:

- до початку практики одержати від керівника практики консультації щодо оформлення всіх необхідних документів;
- своєчасно прибути на базу практики;
- розпочати і завершити практику у визначений термін;
- у повному обсязі виконувати всі завдання, передбачені програмою практики і вказівками її керівників;
- вивчити і суворо дотримуватись правил охорони праці, техніки безпеки і виробничої санітарії;
- дотримуватись правил внутрішнього розпорядку бази практики (закладу освіти), виконувати вказівки адміністрації та керівників практики;
- нести відповідальність за виконану роботу;
- підготувати всі необхідні звітні документи, які оформлені згідно з вимогами, і захистити практику;
- своєчасно скласти залік з практики.

7. Форми та методи контролю

7.1. Поточний контроль здійснюють керівники-методисти (куратори) протягом проходження педагогічної практики: аналізують та оцінюють систематичну роботу здобувача-практиканта в освітній установі, залікові заняття, виховний захід відразу після їх проведення. Керівники-методисти (куратори) подають керівнику практики анкету оцінювання якості лекції (заняття) ([Додаток 9](#)) та/або виховного заходу ([Додаток 10](#)) із оцінкою виконання здобувачами-практикантами індивідуального завдання не пізніше наступного дня після проведення лекції (заняття) або виховного заходу.

7.2. Підсумковий контроль здійснює керівник практики у кінці педагогічної практики: перевіряє та оцінює конспекти залікових занять (лекцій), конспект виховного заходу, психолого-педагогічну характеристику слухача (здобувача), оформлює та підписує заліковий лист, складає та підписує відгук з оцінкою проходження здобувачем-практикантом педагогічної практики ([Додаток 6](#)).

7.3. Виставляючи здобувачеві диференційовану оцінку, керівники-методисти (куратори) враховують рівень теоретичної підготовки майбутнього викладача, якість виконання завдань практики, рівень оволодіння педагогічними вміннями і навичками, ставлення до здобувачів (слухачів), колег, акуратність, дисциплінованість здобувача-практиканта, якість оформлення та своєчасність подання документації.

7.4. Невиконання здобувачем будь-якого виду робіт, передбачених програмою та індивідуальним завданням педагогічною практикою, може бути підставою для недопущення здобувача до захисту практики (заліку).

8. Підведення підсумків практики

8.1. Після закінчення терміну практики здобувачі-практиканти звітують про виконання програми та індивідуального завдання.

Загальна і характерна форма звітності здобувача-практиканта за практику - це подання письмового звіту, підписаного і оціненого безпосередньо керівником від бази практики ([Додаток 2](#)).

Письмовий звіт разом з іншими документами, подається на рецензування керівнику практики від Інституту.

Звіт має містити відомості про виконання здобувачем усіх розділів програми практики та індивідуального завдання, мати розділи з питання охорони праці, висновки і пропозиції, список використаної літератури та інші. У звіті необхідно подати кількісний та якісний аналіз проведеної роботи.

8.2. Підсумкова оцінка проходження здобувачем педагогічної практики здійснюється у формі диференційованого заліку екзаменаційною комісією. Звіт з практики захищається у формі заліку здобувачем-практикантом (з диференційованою оцінкою) в екзаменаційній комісії, яка призначається відповідно до “Положення про організацію освітнього процесу в Інституті ядерних досліджень НАН України”. До складу комісії входять керівники практики від Інституту і, за можливості, від баз практики, викладачі, які викладали практикантам спеціальні дисципліни.

8.3. До захисту практики допускаються здобувачі вищої освіти ступеня доктора філософії, які у повному обсязі виконали програму практики, передбачену силабусом, робочою програмою педагогічної практики, виконали індивідуальне завдання і надали відповідні звітні документи.

8.4. Екзаменаційна комісія приймає залік у здобувачів-практикантів в останні дні проходження практики на базі практики, в Інституті протягом десяти днів після її закінчення або протягом перших десяти днів семестру, який починається після практики.

8.5. Екзаменаційна комісія оцінює проходження здобувачем педагогічної практики за 100-бальною шкалою відповідно до “Положення про організацію освітнього процесу в Інституті ядерних досліджень НАН України”.

8.6. Екзаменаційна комісія подає до науково-організаційного відділу заліковий лист ([Додаток 5](#)) та відомість із оцінкою проходження здобувачами педагогічної практики не пізніше наступного дня після проведення диференційованого заліку.

8.7. Підсумки кожної практики обговорюються на засіданнях семінарів базового структурного підрозділу (відділу), відповідній предметній комісії, а загальні підсумки практики підводяться на вченій раді Інституту не менше одного разу протягом навчального року.

9. Критерії оцінювання практики

9.1. Результати педагогічної практики здобувачів оцінюються за 100-бальною, 4-бальною шкалою та за шкалою ЄКТС. Мінімальна сума балів, що дозволяє зарахувати результати проходження педагогічної практики аспіранта – 60 балів (за 4-бальною шкалою «задовільно», за шкалою ЄКТС - E) у відповідності до “Положення про організацію освітнього процесу в Інституті ядерних досліджень НАН України”.

9.2. Критерії оцінювання видів робіт під час практики наведено в табл. 1-9.

Таблиця 1

Розподіл балів оцінювання педагогічної практики здобувача вищої освіти

№ з/п	Параметр оцінки	Результат оцінювання, бали
1.	Залікове заняття (лекція)	10
2.	Заліковий виховний захід (за умови проведення)	10
3.	План-конспект залікового заняття (лекції)	10
4.	План-конспект виховного заходу (за умови проведення)	10
5.	Психолого-педагогічна характеристика слухача (здобувача)	10
6.	Оцінка змісту та оформлення звіту	10
7.	Оцінка проходження практики, подана у відгуку керівника практики	10
8.	Оцінка презентації здобувачем вищої освіти результатів проходження практики під час захисту звіту та його відповідей на запитання	10
9.	Загальна оцінка за педагогічну практику	100

9.3. Критеріями оцінювання проведення залікового заняття (лекції) слугують:

- правильність додержання розробки плану-конспекту за схемою:
 - уміння чітко визначити дидактичну мету заняття (лекції);
 - відповідність типу заняття (лекції) його дидактичній меті;
 - застосування методів, прийомів та інноваційних технологій, відповідних меті заняття (лекції);
- виготовлення наочності: наочних матеріалів та необхідних ТЗН для он-лайн режимів;
- застосування теоретичних знань при проведенні заняття (лекції);
- проведення заняття (лекції) на високому науково-теоретичному та організаційно-методичному рівні;
- обґрунтоване висування і розв’язання освітніх та виховних завдань;

- раціональне застосування різноманітних методів навчання і прийомів активізації слухачів (здобувачів) з урахуванням їх вікових та індивідуальних особливостей;
- підтримка високої дисципліни;
- виявлення творчої самостійності в доборі навчального матеріалу, дидактичного матеріалу, під час побудови, проведення й аналізу заняття (лекції).

Таблиця 2

Шкала та критерії оцінювання проведення залікового заняття (лекції)

Шкала оцінювання, бали	Характеристика критерію оцінювання	Опис критерію оцінювання
9-10	Високий рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти творчо застосовував теоретичні знання при проведенні заняття (лекції). Залікове заняття (лекція) проведено на високому науково-теоретичному та організаційно-методичному рівні, якщо на ньому обґрунтовано висувались і ефективно розв'язувались освітні та виховні завдання, раціонально застосовувались різноманітні методи навчання і прийоми активізації слухачів (здобувачів) з урахуванням їх вікових та індивідуальних особливостей, підтримувалась добра дисципліна, якщо здобувач-практикант виявив творчу самостійність в доборі навчального матеріалу, дидактичного матеріалу, під час побудови, проведення й аналізу заняття (лекції).
7-8	Достатній рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти досить повно застосовував теоретичні знання при проведенні заняття (лекції). Залікове заняття проведено на високому науково-теоретичному та організаційно-методичному рівні, якщо на ньому успішно розв'язувались освітні та виховні завдання, але недостатньо ефективно використовувались окремі методичні прийоми активізації слухачів (здобувачів), якщо здобувач-практикант, проявив самостійність в доборі навчального і дидактичного матеріалу, але припустився незначних помилок в побудові і проведенні заняття (лекції).
4-6	Середній рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти на достатньому рівні застосовував теоретичні знання при проведенні заняття (лекції). Залікове заняття проведено, проте в реалізації освітніх та виховних завдань допущено помилки, недостатньо ефективно застосував методи і прийоми навчання. Здобувач слабо активізував пізнавальну діяльність слухачів (здобувачів), не завжди міг налагодити контакт з ними, припустився деяких помилок у викладі навчального матеріалу, під час аналізу заняття (лекції) не зазначав своїх помилок та недоліків.
0-3	Низький рівень	Здобувач вищої освіти застосовував теоретичні знання

	досягнення результатів навчання	при проведенні заняття (лекції).фрагментарно, якість роботи була низькою. Залікове заняття (лекція) не була проведена за планом, не були виконані освітні та виховні завдання, допускалися суттєві помилки у викладі навчального матеріалу, не забезпечувалась дисципліна слухачів (здобувачів), Здобувач-практикант не критично віднісся до своєї роботи.
--	---------------------------------	--

9.4. Критеріями оцінювання проведення виховного (профорієнтаційного, навчально-пізнавального) заходу слугують:

- виконання та додержання сценарію виховного (профорієнтаційного, навчально-пізнавального) профільного заходу;
- правильність представлення профільної (зі спеціальності) презентації виховного (профорієнтаційного, навчально-пізнавального) спрямування;
- застосування теоретичних знань при проведенні заходу;
- проведення заходу на високому науково-теоретичному та організаційно-методичному рівні;
- обґрунтоване висування і розв'язання освітніх та виховних завдань;
- раціональне застосування різноманітних методів навчання і прийомів активізації слухачів (здобувачів) з урахуванням їх вікових та індивідуальних особливостей;
- підтримка високої дисципліни;
- виявлення творчої самостійності в доборі навчального матеріалу, дидактичного матеріалу, під час побудови, проведення й аналізу заходу;
- аналіз очікуваних та отриманих результатів: 1) досягнення мети та завдань; 2) виконання плану заходу; 3) аналіз ставлення слухачів (здобувачів) до змісту заходу, рівень їхньої активності; 4) чи буде захід цілісною системою, чи набором різних, необ'єднаних між собою частин? 5) що вдалося краще, що гірше? 6) цікаві знахідки керівника заходу.

Таблиця 3

Шкала та критерії оцінювання проведення виховного (профорієнтаційного, навчально-пізнавального) заходу

<i>Шкала оцінювання, бали</i>	<i>Характеристика критерію оцінювання</i>	<i>Опис критерію оцінювання</i>
9-10	Високий рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти творчо застосовував теоретичні знання при проведенні виховного (профорієнтаційного, навчально-пізнавального) заходу. Заліковий виховний (профорієнтаційного, навчально-пізнавального) проведено на високому науково-теоретичному та організаційно-методичному рівні, якщо на ньому обґрунтовано висувались і ефективно розв'язувались освітні та виховні завдання, раціонально застосовувались різноманітні методи навчання і прийоми активізації слухачів (здобувачів) з

		урахуванням їх вікових та індивідуальних особливостей, підтримувалась добра дисципліна, якщо здобувач-практикант виявив творчу самостійність в доборі навчального матеріалу, дидактичного матеріалу, під час побудови, проведення й аналізу виховного (профорієнтаційного, навчально-пізнавального) заходу.
7-8	Достатній рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти досить повно застосовував теоретичні знання при проведенні виховного (профорієнтаційного, навчально-пізнавального) заходу. Заліковий виховний (профорієнтаційний, навчально-пізнавальний) захід проведено на високому науково-теоретичному та організаційно-методичному рівні, якщо на ньому успішно розв'язувались освітні та виховні завдання, але недостатньо ефективно використовувались окремі методичні прийоми активізації слухачів (здобувачів), якщо здобувач-практикант, проявив самостійність в доборі навчального і дидактичного матеріалу, але припустився незначних помилок в побудові і проведенні виховного (профорієнтаційного, навчально-пізнавального) заходу.
4-6	Середній рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти на достатньому рівні застосовував теоретичні знання при проведенні виховного (профорієнтаційного, навчально-пізнавального) заходу. Заліковий виховний (профорієнтаційний, навчально-пізнавальний) захід проведено, проте в реалізації освітніх та виховних завдань допущено помилки, недостатньо ефективно застосував методи і прийоми навчання. Здобувач слабо активізував пізнавальну діяльність слухачів (здобувачів), не завжди міг налагодити контакт з ними, припустився деяких помилок у викладі навчального матеріалу, під час аналізу виховного (профорієнтаційного, навчально-пізнавального) заходу не зазначав своїх помилок та недоліків.
0-3	Низький рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти застосовував теоретичні знання при проведенні виховного (профорієнтаційного, навчально-пізнавального) заходу фрагментарно, якість роботи була низькою. Заліковий виховний (профорієнтаційний, навчально-пізнавальний) захід не був проведений за планом, не були виконані освітні, та виховні завдання, допускалися суттєві помилки у викладі навчального матеріалу, не забезпечувалась дисципліна слухачів (здобувачів), Здобувач-практикант некритично віднісся до своєї роботи.

9.5. Критеріями оцінювання змісту та оформлення плану-конспекту залікового заняття (лекції) слугують:

- Правильність додержання розробки плану-конспекту за схемою:
 - уміння чітко визначити дидактичну мету заняття (лекції);
 - відповідність типу заняття (лекції) його дидактичній меті;

- застосування методів, прийомів та інноваційних технологій, відповідних меті заняття (лекції);
- виготовлення наочності: наочних матеріалів та необхідних ТЗН для он-лайн режимів.
- Якість написання плану-конспекту залікового заняття (лекції):
 - реалізація мети заняття (лекції), розкриття теми заняття (лекції);
 - знання фактичного матеріалу з теми заняття (лекції), вільне володіння матеріалом;
 - мовленнєва грамотність;
 - логічна послідовність етапів заняття (лекції), завершеність кожного етапу;
 - раціональне використання часу на заняття (лекції)
 - контроль за знаннями та оцінювання відповідей слухачів (здобувачів), мотивування оцінок;
 - доцільність використання наочності, ТЗН, інтерактивних засобів навчання;
 - уміння створювати проблемно-пошукові ситуації в групі.

Таблиця 4

Шкала та критерії оцінювання змісту та оформлення плану-конспекту залікового заняття (лекції)

<i>Шкала оцінювання, бали</i>	<i>Характеристика критерію оцінювання</i>	<i>Опис критерію оцінювання</i>
9-10	Високий рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти творчо застосовував теоретичні знання при розробці плану-конспекту, якість роботи перевищила очікування. На високому рівні розроблений план-конспект за схемою: – чітко визначена дидактична мета заняття (лекції); – тип заняття (лекції) повністю відповідає його дидактичній меті; – творчо проведено застосування методів, прийомів та інноваційних технологій, відповідних меті заняття (лекції); – творчо проведено виготовлення наочності: наочних матеріалів та необхідних ТЗН для он-лайн режимів. Якість роботи на планом-конспектом на високому рівні: – повністю реалізована мета заняття (лекції), повністю розкрита тема заняття (лекції); – продемонстровано повне знання фактичного матеріалу з теми заняття (лекції), вільне володіння матеріалом; – мовленнєва грамотність на високому рівні; – повна логічна послідовність етапів заняття (лекції), завершеність кожного етапу;

		– заплановано раціональне використання часу на заняття (лекції); – чіткий контроль за знаннями та оцінювання відповідей слухачів (здобувачів), мотивування оцінок; – доречне та вдале використання наочності, ТЗН, інтерактивних засобів навчання; – доречне та вдале створювання проблемно-пошукових ситуацій в групі.
7-8	Достатній рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти досить повно застосовував теоретичні знання при розробці плану-конспекту, якість роботи відповідала очікуванням. На достатньому рівні розроблений план-конспект за схемою: – достатньо чітко визначена дидактична мета заняття (лекції); – тип заняття (лекції) досить повно відповідає його дидактичній меті; – на достатньому рівні проведено застосування методів, прийомів та інноваційних технологій, відповідних меті заняття (лекції); – проведено виготовлення наочності: наочних матеріалів та необхідних ТЗН для он-лайн режимів. Якість роботи на планом-конспектом на достатньому рівні: – досить повно реалізована мета заняття (лекції), розкрита тема заняття (лекції); – продемонстровано достатнє знання фактичного матеріалу з теми заняття (лекції), достатнє володіння матеріалом; – мовленнєва грамотність на достатньому рівні; – достатня логічна послідовність етапів заняття (лекції), завершеність кожного етапу; – заплановано досить раціональне використання часу на заняття (лекції); – достатній контроль за знаннями та оцінювання відповідей слухачів (здобувачів), мотивування оцінок; – достатнє використання наочності, ТЗН, інтерактивних засобів навчання; – достатнє створювання проблемно-пошукових ситуацій в групі.
4-6	Середній рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти на достатньому рівні застосовував теоретичні знання при виконанні завдань педагогічної практики, проте якість роботи не завжди відповідала очікуванням, час від часу були потрібні перевірка та коригування для забезпечення якості. На середньому рівні розроблений план-конспект за схемою: – визначена дидактична мета заняття (лекції); – тип заняття (лекції) відповідає його дидактичній

		меті; – проведено застосування методів, прийомів та інноваційних технологій, відповідних меті заняття (лекції); – проведено виготовлення наочності: наочних матеріалів та необхідних ТЗН для он-лайн режимів. Якість роботи за планом-конспектом на середньому рівні: – посередньо реалізована мета заняття (лекції), розкрита тема заняття (лекції); – продемонстровано середній рівень знання фактичного матеріалу з теми заняття (лекції), посереднє володіння матеріалом; – мовленнєва грамотність на середньому рівні; – посередня логічна послідовність етапів заняття (лекції), завершеність кожного етапу; – заплановано відносно раціональне використання часу на заняття (лекції) – запланований контроль за знаннями та оцінювання відповідей слухачів (здобувачів), мотивування оцінок; – використання наочності, ТЗН, інтерактивних засобів навчання; – заплановано створювання проблемно-пошукових ситуацій в групі.
0-3	Низький рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти застосовував теоретичні знання при розробці плану-конспекту, фрагментарно, якість роботи була низькою, постійно необхідно було перевіряти/переробляти для забезпечення якості. На низькому рівні розроблений план-конспект за схемою: – нечітко визначена дидактична мета заняття (лекції); – тип заняття (лекції) неповністю відповідає його дидактичній меті; – недоречне та помилкове застосування методів, прийомів та інноваційних технологій, відповідних меті заняття (лекції); – не проведено виготовлення наочності: наочних матеріалів та необхідних ТЗН для он-лайн режимів. Якість роботи на планом-конспектом на високому рівні: – не повністю реалізована мета заняття (лекції), не розкрита тема заняття (лекції); – не продемонстровано знання фактичного матеріалу з теми заняття (лекції), вільне володіння матеріалом; – мовленнєва грамотність на низькому рівні; – помилкова логічна послідовність етапів заняття (лекції), незавершеність кожного етапу; – не заплановано раціональне використання часу на заняття (лекції); – нечіткий контроль за знаннями та оцінювання

		відповідей слухачів (здобувачів), мотивування оцінок; – відсутність або недоречне використання наочності, ТЗН, інтерактивних засобів навчання; – відсутність або недоречне створювання проблемно-пошукових ситуацій в групі.
--	--	--

9.6. Критеріями оцінювання плану-конспекту виховного (профорієнтаційного, навчально-пізнавального) заходу слугують:

– розробка сценарію виховного (профорієнтаційного, навчально-пізнавального) профільного заходу:

– обґрунтування мети і завдань заходу; на виховання яких якостей слухачів (здобувачів) спрямовано захід;

– урахування рівня освіти слухачів (здобувачів) під час визначення мети і завдань заходу;

– місце даного заходу в загальній системі виховної роботи;

– зв'язок із актуальними проблемами сьогодення;

– чи оптимально обрано форму проведення (бесіда, екскурсія, лекція, година спілкування, конференція, конкурс тощо);

– роль керівника (педагога-організатора, керівника гуртка) у проведенні заходу, його педагогічна майстерність;

– наявність елементів обговорення, відкритого обміну думками в ході заходу;

– рівень самостійності слухачів (здобувачів) у обговоренні проблем;

– розроблення плану та/або регламенту проведення заходу за схемою:

1) організація (місце і час проведення, оформлення приміщення, обладнання, використання наочності, ТЗН, дотримання регламенту, доцільність його використання; дотримання під час заходу санітарно-гігієнічних вимог, правил пожежної безпеки, техніки безпеки; дисципліна тощо);

2) зміст (цілеспрямованість; зв'язок із сучасним життям; використання під час проведення заходу питань, які хвилюють слухачів (здобувачів); врахування вікових та індивідуальних особливостей; емоційна насиченість заходу; вплив на розширення світогляду слухачів (здобувачів), на розвиток пізнавальних інтересів);

3) методика проведення (форма проведення; роль керівника: елементи обговорення; самостійність учасників тощо);

4) очікувані результати.

– аналіз очікуваних результатів:

1) Досягнення мети та завдань;

2) Виконання плану заходу;

3) Аналіз ставлення слухачів (здобувачів) до змісту заходу, рівень їхньої активності;

4) чи буде захід цілісною системою, чи набором різних, необ'єднаних між собою частин?

5) Що вдалося краще, що гірше? Цікаві знахідки керівника заходу.

– розробка профільної (зі спеціальності) презентації виховного (профорієнтаційного, навчально-пізнавального) спрямування за схемою:

– обґрунтування актуальності теми презентації (суспільної, освітньої, наукової, науково-технічної проблеми або проекту) з коротким аналізом стану її розроблення;

– визначення об'єкта, предмета, мети, завдань, методів вирішення проблеми (проекту, дослідження); за потреби формулювання дослідницької гіпотези щодо можливих шляхів розв'язання завдань;

– окреслення очікуваних наукових і практичних результатів пропонованого проекту (дослідження);

– представлення власних наукових досягнень у контексті окресленої наукової проблеми (у разі наявності наукових публікацій, доповідей здобувача на наукових конференціях тощо);

– презентація списку джерел інформації, які були використані під час підготовки до вступного випробування.

Таблиця 5

Шкала та критерії оцінювання плану-конспекту виховного (профорієнтаційного, навчально-пізнавального) заходу

<i>Шкала оцінювання, бали</i>	<i>Характеристика критерію оцінювання</i>	<i>Опис критерію оцінювання</i>
9-10	Високий рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти творчо застосовував теоретичні знання при розробці плану-конспекту виховного (профорієнтаційного, навчально-пізнавального) заходу, якість роботи перевищила очікування. Сценарій заходу розроблений на високому рівні: – повністю обґрунтована мета і завдання заходу; – повністю враховано рівень освіти слухачів (здобувачів) під час визначення мети і завдань заходу; – повністю визначене місце даного заходу в загальній системі виховної роботи; – висвітлений зв'язок із актуальними проблемами сьогодення; – оптимально обрано форму проведення; – повністю визначена роль керівника; – визначені елементи обговорення, відкритого обміну думками в ході заходу; – визначений рівень самостійності слухачів (здобувачів) у обговоренні проблем; – розроблений на високому рівні план та/або регламенту проведення заходу;

		– повністю проведений аналіз очікуваних результатів. Презентація розроблена на високому рівні: – повністю наявна обґрунтованість актуальності теми; – повністю визначені мета, завдання, об'єкт, предмет доповіді (проекту, проблеми, дослідження); – чітка аргументованість теоретичного та практичного значення; – чітке уміння добирати й аналізувати наукові джерела; – висока культура мовлення, володіння науковим стилем викладу; – чіткість і логічність оформлення презентації; – чітке уміння логічно та змістовно давати відповіді на запитання.
7-8	Достатній рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти на досить повно застосовував теоретичні знання при розробці плану-конспекту виховного (профорієнтаційного, навчально-пізнавального) заходу, якість роботи відповідала очікуванням. Сценарій заходу розроблений на достатньому рівні: – достатньо обґрунтована мета і завдання заходу; – достатньо враховано рівень освіти слухачів (здобувачів) під час визначення мети і завдань заходу; – визначене місце даного заходу в загальній системі виховної роботи; – висвітлений зв'язок із актуальними проблемами сьогодення; – обрано форму проведення; – визначена роль керівника; – визначені елементи обговорення, відкритого обміну думками в ході заходу; – визначений рівень самостійності слухачів (здобувачів) у обговоренні проблем; – розроблений на достатньому рівні план та/або регламенту проведення заходу; – проведений аналіз очікуваних результатів. Презентація розроблена на достатньому рівні: – наявна обґрунтованість актуальності теми; – визначені мета, завдання, об'єкт, предмет доповіді (проекту, проблеми, дослідження); – на достатньому рівні аргументованість теоретичного та практичного значення; – на достатньому рівні уміння добирати й аналізувати наукові джерела; – на достатньому рівні культура мовлення, володіння науковим стилем викладу; – на достатньому рівні чіткість і логічність оформлення презентації; – на достатньому рівні чітке уміння логічно та

		змістовно давати відповіді на запитання.
4-6	Середній рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти на достатньому рівні застосовував теоретичні знання при розробці плану-конспекту виховного (профорієнтаційного, навчально-пізнавального) заходу, проте якість роботи не завжди відповідала очікуванням, час від часу були потрібні перевірка та коригування для забезпечення якості. Сценарій заходу розроблений на середньому рівні: - обґрунтована мета і завдання заходу; - враховано рівень освіти слухачів (здобувачів) під час визначення мети і завдань заходу; - визначене місце даного заходу в загальній системі виховної роботи; - висвітлений зв'язок із актуальними проблемами сьогодення; - обрано форму проведення; - визначена роль керівника; - визначені елементи обговорення, відкритого обміну думками в ході заходу; - визначений рівень самостійності слухачів (здобувачів) у обговоренні проблем; - розроблений на середньому рівні план та/або регламенту проведення заходу; - проведений аналіз очікуваних результатів. Презентація розроблена на середньому рівні: - наявна обґрунтованість актуальності теми з незначними помилками; - визначені мета, завдання, об'єкт, предмет доповіді (проекту, проблеми, дослідження) з незначними помилками; - на середньому рівні аргументованість теоретичного та практичного значення; - на середньому рівні вміння добирати й аналізувати наукові джерела; - на середньому рівні культура мовлення, володіння науковим стилем викладу; - на середньому рівні чіткість і логічність оформлення презентації; - на середньому рівні чітке вміння логічно та змістовно давати відповіді на запитання.
0-3	Низький рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти застосовував теоретичні знання при розробці плану-конспекту виховного (профорієнтаційного, навчально-пізнавального) заходу, фрагментарно, якість роботи була низькою, постійно необхідно було перевіряти/переробляти для забезпечення якості. Сценарій заходу розроблений на низькому рівні: - недостатньо обґрунтована мета і завдання заходу; - недостатньо враховано рівень освіти слухачів (здобувачів) під час визначення мети і завдань заходу;

		- не визначене місце даного заходу в загальній системі виховної роботи; - не висвітлений зв'язок із актуальними проблемами сьогодення; - неадекватно обрано форму проведення; - неточно визначена роль керівника; - неповністю визначені елементи обговорення, відкритого обміну думками в ході заходу; - не визначений рівень самостійності слухачів (здобувачів) у обговоренні проблем; - розроблений на низькому рівні план та/або регламенту проведення заходу; - не повністю проведений аналіз очікуваних результатів. Презентація розроблена на низькому рівні: - наявна обґрунтованість актуальності теми з незначними помилками; - визначені мета, завдання, об'єкт, предмет доповіді (проекту, проблеми, дослідження) з незначними помилками; - на середньому рівні аргументованість теоретичного та практичного значення; - на середньому рівні вміння добирати й аналізувати наукові джерела; - на середньому рівні культура мовлення, володіння науковим стилем викладу; - на середньому рівні чіткість і логічність оформлення презентації; - на середньому рівні чітко вміння логічно та змістовно давати відповіді на запитання.
--	--	---

9.7. Критеріями оцінювання психолого-педагогічної характеристики слухача (здобувача) слугують:

– якісний підсумок спостережень – характеристика має бути результатом цілеспрямованих довготривалих спостережень, а не одноразового дослідження; необхідно показати як позитивну так і негативну динаміку перебування слухача (здобувача) в закладі освіти;

– вичерпний добір фактів – характеристика має ґрунтуватися на фактичному матеріалі; слід описувати найбільш яскраві й типові приклади поведінки слухача (здобувача), його труднощі, позитивного досвіду; не зазначати випадкові факти; уникати суб'єктивності й однобічності у доборі фактичного матеріалу; не нагромаджувати одноманітних фактів;

– повна систематизація фактів і висновки здобувача-практиканта – викладати факти слід послідовно, систематизовано; висновок має бути логічним завершенням системи описаних фактів;

– чіткий характер викладу – викладати слід просто, зрозуміло, уникати складних формулювань і незрозумілих громіздких термінів;

- повноцінний виклад позитивних сторін слухача (здобувача) – у характеристиці слід писати не лише труднощі і проблеми слухача (здобувача), а, й обов’язково, про його позитивні, збережені можливості;
- якісно проведена індивідуальна робота зі слухачем (здобувачем) – слід зазначити, хто із фахівців (викладач, вчитель, практичний психолог...) працював зі слухача (здобувача) індивідуально, яка допомога надавалась, і які її результати;
- повноцінний обсяг характеристики – психолого-педагогічна характеристика має бути невеликою, проте повною і переконливою.

Таблиця 6

Шкала та критерії оцінювання психолого-педагогічної характеристики слухача (здобувача)

Шкала оцінювання, бали	Характеристика критерію оцінювання	Опис критерію оцінювання
9-10	Високий рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти творчо застосовував теоретичні знання при написанні психолого-педагогічної характеристики слухача (здобувача), якість роботи перевищила очікування. Психолого-педагогічна характеристика слухача (здобувача) написана на високому рівні: – підсумок спостережень написаний якісно на високому рівні; – наведений вичерпний добір фактів; – проведена повна систематизація фактів і викладені повністю висновки здобувача-практиканта; – чіткий характер викладу; – наведений повноцінний виклад позитивних сторін слухача (здобувача); – проведена або описана якісна індивідуальна робота зі слухачем (здобувачем); – характеристика має повноцінний обсяг характеристики – невелика за розміром, проте повна і переконлива.
7-8	Достатній рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти досить повно застосовував теоретичні знання при написанні психолого-педагогічної характеристики слухача (здобувача), якість роботи відповідала очікуванням. Психолого-педагогічна характеристика слухача (здобувача) написана на достатньому рівні: – підсумок спостережень написаний на достатньому рівні; – наведений досить вичерпний добір фактів; – проведена досить повна систематизація фактів і викладені висновки здобувача-практиканта; – досить чіткий характер викладу; – наведений досить повний виклад позитивних сторін слухача (здобувача);

		– проведена або описана індивідуальна робота зі слухачем (здобувачем); – характеристика має майже повноцінний обсяг характеристики – невелика за розміром, проте повна і переконлива з незначними недоліками.
4-6	Середній рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти на достатньому рівні застосовував теоретичні знання при написанні психолого-педагогічної характеристики слухача (здобувача), проте якість роботи не завжди відповідала очікуванням, час від часу були потрібні перевірка та коригування для забезпечення якості. Психолого-педагогічна характеристика слухача (здобувача) написана на середньому рівні: – підсумок спостережень написаний на середньому рівні; – наведений значний добір фактів з певними прогалинами; – проведена систематизація фактів з незначними помилками і викладені висновки здобувача-практиканта з певними недоліками; – характер викладу має певні недоліки; – наведений виклад позитивних сторін слухача (здобувача) з певними прогалинами; – проведена або описана індивідуальна робота зі слухачем (здобувачем); – характеристика має перебільшений або неповний обсяг – розмір занадто великий або занадто малий, вона перебільшена або неповна, майже переконлива з певними недоліками.
0-3	Низький рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти застосовував теоретичні знання при написанні психолого-педагогічної характеристики слухача (здобувача) фрагментарно, якість роботи була низькою, постійно необхідно було перевіряти/переробляти для забезпечення якості. Психолого-педагогічна характеристика слухача (здобувача) написана на низькому рівні: – підсумок спостережень написаний на низькому рівні з недоліками; – наведений неповний добір фактів з прогалинами; – проведена неповна систематизація фактів з помилками і викладені висновки здобувача-практиканта з недоліками; – характер викладу має недоліки; – наведений (або відсутній) виклад позитивних сторін слухача (здобувача) з прогалинами; – проведена або описана (або відсутня) індивідуальна робота зі слухачем (здобувачем) з недоліками; – характеристика має перебільшений або неповний обсяг – розмір занадто великий або занадто малий, вона перебільшена або неповна, непереконлива зі значними недоліками.

9.8. Критеріями оцінювання змісту та оформлення звіту здобувача вищої освіти слугують:

- рівень ознайомлення з організацією освітнього процесу у закладі вищої освіти;
- рівень ознайомлення з планом роботи кафедри та документацією;
- вивчення досвіду проведення занять науково-педагогічними працівниками у закладі вищої освіти під час відвідування аудиторних занять з навчальних дисциплін;
- обсяг і зміст навчально-методичної роботи (відповідно до змісту обраних тем, формування лекційного матеріалу, підготовка силабуса, ситуаційних вправ, розрахункових завдань);
- кількість самостійно проведених занять з навчальної дисципліни (лекцій, семінарів, практичних, лабораторних занять), консультацій та оцінювання здобувачів.

Таблиця 7

Шкала та критерії оцінювання змісту та оформлення звіту здобувача вищої освіти

<i>Шкала оцінювання, бали</i>	<i>Характеристика критерію оцінювання</i>	<i>Опис критерію оцінювання</i>
9-10	Високий рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти продемонстрував високі результати навчання у вигляді: – охарактеризованого у звіті високого рівня ознайомлення з організацією освітнього процесу у закладі вищої освіти; – охарактеризованого у звіті високого рівня ознайомлення з планом роботи структурного підрозділу (відділу, кафедри) та документацією; – включення до звіту значної кількості фактичного матеріалу з вивчення досвіду проведення занять науково-педагогічними працівниками у закладі вищої освіти під час відвідування аудиторних занять з навчальних дисциплін; – включення до звіту значної кількості фактичного матеріалу, що засвідчує обсяг і зміст здійсненої навчально-методичної роботи (відповідно до змісту обраних тем, формування лекційного матеріалу, підготовка силабуса, ситуаційних вправ, розрахункових завдань); – включення до звіту значної кількості фактичного матеріалу щодо самостійно проведених занять з навчальної дисципліни (лекцій, семінарів, практичних, лабораторних занять), консультацій та оцінювання здобувачів, тощо. Звіт оформлено згідно з чинними вимогами.

7-8	Достатній рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти продемонстрував добрі результати навчання у вигляді: – охарактеризованого у звіті достатнього рівня ознайомлення з організацією освітнього процесу у закладі вищої освіти; – охарактеризованого у звіті достатнього рівня ознайомлення з планом роботи структурного підрозділу (відділу, кафедри) та документацією; – включення до звіту достатньої кількості фактичного матеріалу з вивчення досвіду проведення занять науково-педагогічними працівниками у закладі вищої освіти під час відвідування аудиторних занять з навчальних дисциплін; – включення до звіту достатньої кількості фактичного матеріалу, що засвідчує обсяг і зміст здійсненої навчально-методичної роботи (відповідно до змісту обраних тем, формування лекційного матеріалу, підготовка силабуса, ситуаційних вправ, розрахункових завдань); – включення до звіту достатньої кількості фактичного матеріалу щодо самостійно проведених занять з навчальної дисципліни (лекцій, семінарів, практичних, лабораторних занять), консультацій та оцінювання здобувачів, тощо. Звіт оформлено згідно з чинними вимогами.
4-6	Середній рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти продемонстрував задовільні результати навчання у вигляді: – охарактеризованого у звіті задовільного рівня ознайомлення з організацією освітнього процесу у закладі вищої освіти; – охарактеризованого у звіті задовільного рівня ознайомлення з планом роботи структурного підрозділу (відділу, кафедри) та документацією; – включення до звіту обмеженої кількості фактичного матеріалу з вивчення досвіду проведення занять науково-педагогічними працівниками у закладі вищої освіти під час відвідування аудиторних занять з навчальних дисциплін; – включення до звіту обмеженої кількості фактичного матеріалу, що засвідчує обсяг і зміст здійсненої навчально-методичної роботи (відповідно до змісту обраних тем, формування лекційного матеріалу, підготовка силабуса, ситуаційних вправ, розрахункових завдань); – включення до звіту обмеженої кількості фактичного матеріалу щодо самостійно проведених занять з навчальної дисципліни (лекцій, семінарів, практичних, лабораторних занять), консультацій та оцінювання здобувачів, тощо. Звіт оформлено згідно з чинними вимогами.
0-3	Низький рівень	Здобувач вищої освіти продемонстрував незадовільні

	досягнення результатів навчання	результати навчання у вигляді: – охарактеризований у звіті рівень ознайомлення з організацією освітнього процесу у закладі вищої освіти є низьким; – охарактеризований у звіті рівень ознайомлення з планом роботи структурного підрозділу (відділу, кафедри) та документацією є низьким; – до звіту включена недостатня кількість фактичного матеріалу з вивчення досвіду проведення занять науково-педагогічними працівниками у закладі вищої освіти під час відвідування аудиторних занять з навчальних дисциплін; – до звіту включена недостатня кількість фактичного матеріалу, що засвідчує обсяг і зміст здійсненої навчально-методичної роботи (відповідно до змісту обраних тем, формування лекційного матеріалу, підготовка силабуса, ситуаційних вправ, розрахункових завдань); – до звіту включена недостатня кількість фактичного матеріалу щодо самостійно проведених занять з навчальної дисципліни (лекцій, семінарів, практичних, лабораторних занять), консультацій та оцінювання здобувачів, тощо. Звіт оформлено з значними порушеннями чинних вимог.
--	---------------------------------	---

9.9. Іншим параметром оцінювання проходження педагогічної практики є відгук, у якому керівник практики обов'язково зазначає як практикант застосовував теоретичні знання при виконанні завдань практики за всіма напрямками діяльності науково-педагогічних працівників: навчальної, методичної, науково-педагогічної, організаційної.

Таблиця 8

Шкала та критерії оцінювання результатів педагогічної практики за відгуком керівника педагогічної практики

<i>Шкала оцінювання, бали</i>	<i>Характеристика критерію оцінювання</i>	<i>Опис критерію оцінювання</i>
9-10	Високий рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти творчо застосовував теоретичні знання при виконанні завдань педагогічної практики, якість роботи перевищила очікування, здобув значну кількість професійних навичок за всіма напрямками діяльності науково-педагогічних працівників.
7-8	Достатній рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти досить повно застосовував теоретичні знання при виконанні завдань педагогічної практики, якість роботи відповідала очікуванням, здобув достатню кількість професійних навичок за всіма напрямками діяльності науково-педагогічних працівників.

4-6	Середній рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти на достатньому рівні застосовував теоретичні знання при виконанні завдань педагогічної практики, проте якість роботи не завжди відповідала очікуванням, час від часу були потрібні перевірка та коригування для забезпечення якості. Набув окремих професійних навичок за всіма напрямками діяльності науково-педагогічних працівників.
0-3	Низький рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти застосовував теоретичні знання при виконанні завдань педагогічної практики фрагментарно, якість роботи була низькою, постійно необхідно було перевіряти/переробляти для забезпечення якості. Майже не здобув професійних навичок за всіма напрямками діяльності науково-педагогічних працівників.

9.10. Оцінювання захисту звіту здобувачем вищої освіти відбувається за критеріями:

- розуміння основних проблем в рамках виконуваних ним завдань педагогічної практики;
- досконалість володіння їх матеріалами;
- кваліфікованість відповіді на задані йому питання.

Таблиця 9

Шкала та критерії оцінювання результатів проходження практики під час захисту звіту та його відповідей на запитання

Шкала оцінювання, бали	Характеристика критерію оцінювання	Опис критерію оцінювання
9-10	Високий рівень досягнення результатів навчання	При захисті звіту здобувач вищої освіти виявив глибоке розуміння основних проблем в рамках виконуваних ним завдань педагогічної практики, досконале володіння їх матеріалами, дав кваліфіковані відповіді на задані йому питання.
7-8	Достатній рівень досягнення результатів навчання	При захисті звіту здобувач вищої освіти виявив достатнє розуміння основних проблем в рамках виконуваних ним завдань педагогічної практики, достатнє володіння їх матеріалами, дав відповіді на задані йому питання.
4-6	Середній рівень досягнення результатів навчання	При захисті звіту здобувач вищої освіти вірно сформулював головні проблеми в рамках виконуваних ним завдань педагогічної практики, виявив середній рівень володіння їх матеріалами, правильно відповів не на всі поставлені йому питання.
0-3	Низький рівень досягнення результатів навчання	При захисті звіту здобувач вищої освіти не виявив знань основних положень у рамках виконуваних ним завдань педагогічної практики, показав не достатній рівень володіння їх матеріалами, не зміг відповісти на суттєві питання з теми дослідження.

10. Матеріальне забезпечення практики

10.1. Витрати на практику здобувачів входять складовою частиною в загальні витрати на підготовку фахівців.

10.2. Розмір витрат на практику визначається кошторисом-калькуляцією із розрахунку вартості проходження практики одного здобувача за тиждень.

Основними статтями калькуляції витрат на практику можуть бути:

- оплата праці безпосереднього керівника практики;
- разові витрати на організацію і підведення підсумків практики (укладання договору, проведення інструктажів, вибір місця практики та інше);
- витрати на матеріальне забезпечення практики (використання ЕОМ, розмноження роботи, придбання матеріалів і канцприладдя, експлуатація обладнання та інше);
- оплата консультацій, екскурсій та інших одноразових загальних заходів, які можуть проводитися спеціалістами баз практики, та інше.

10.3. Облік годин за керівництво практикою здобувачів та проведення захисту звітів за практикою здійснюється відповідно до чинних в Інституті норм часу для планування та обліку навчальної (педагогічної) роботи.

11. Заключні положення

11.1. Положення вводиться в дію наказом директора Інституту.

11.2. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситись вченою радою та вводиться в дію наказом директора Інституту.

Заява здобувача про вибір бази практики

Заступнику директора з наукової роботи
Інституту ядерних досліджень НАН України
_____ (І.П.)

Аспіранта _____ року навчання, групи _____
із спеціальності _____
_____ (І.П.)

ЗАЯВА

Прошу дозволити проходження педагогічної практики на базі

(Назва закладу освіти або Навчального центру)

Також повідомляю про мої додаткові побажання щодо проходження практики:

Аспірант _____ 20 _____
(дата) (підпис,) (І.П.)

Науковий керівник _____ 20 _____
(дата) (підпис,) (науковий ступінь, І.П., посада)

Титульний аркуш звіту
Національна академія наук України
Інститут ядерних досліджень

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник директора

_____ (І.П.)

ПОГОДЖЕНО

Гарант ОНП

_____ (І.П.)

ЗВІТ
ПРО ПРОХОДЖЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ
здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії

(прізвище, ім'я, по батькові)

_____ рік навчання, група _____

Освітньо-наукова програма _____

(назва)

Спеціальність _____

(назва)

Спеціалізація¹ _____

(назва)

База практики _____

(назва)

Терміни практики

з « _____ » _____ 20 ____ р. по « _____ » _____ 20 ____ р.

Керівник практики _____

(підпис) (науковий ступінь, І.П., посада)

Здобувач-практикант _____

(підпис) (І.П.)

Київ - 20 ____ р.

1- за наявності

Титульний аркуш щоденника педагогічної практики
Національна академія наук України
Інститут ядерних досліджень

ЩОДЕННИК
ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ
здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії

(прізвище, ім'я, по батькові)

_____ рік навчання, група _____

Освітньо-наукова програма _____

(назва)

Спеціальність _____

(назва)

Спеціалізація¹ _____

(назва)

База практики _____

(назва)

Терміни практики

з « _____ » _____ 20 ____ р. по « _____ » _____ 20 ____ р.

Керівник практики _____

(підпис) (науковий ступінь, І.П., посада)

Здобувач-практикант _____

(підпис) (І.П.)

Київ - 20 ____ р.

2- за наявності

РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРО СКЕРУВАННЯ ЗДОБУВАЧА ОСВІТИ НА ПЕДАГОГІЧНУ ПРАКТИКУ

Національна академія наук України
Інститут ядерних досліджень

РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРО СКЕРУВАННЯ ЗДОБУВАЧА ОСВІТИ НА ПЕДАГОГІЧНУ ПРАКТИКУ

Здобувач _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

скеровується на _____ практику в
(вид практики)

місто _____ на _____
(назва закладу освіти (школи, установи))

Термін практики: з _____ по _____
Керівник практики від ІЯД НАН України _____

(посада, прізвище, ім'я, по батькові)
Заст. директора _____
(підпис, прізвище, ім'я, по батькові)
М.П.

Керівник практики від закладу освіти (школи, установи)

(посада, прізвище, ім'я, по батькові)
Прибув до закладу освіти (школу, установу)
М.П. «___» _____ 20__ р.

(посада, підпис, прізвище, ім'я, по батькові відповідальної особи)
Вибув із закладу освіти (школи, установи)
М.П. «___» _____ 20__ р.

(посада, підпис, прізвище, ім'я, по батькові відповідальної особи)

ЗАЛІКОВИЙ ЛИСТ РЕЗУЛЬТАТІВ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

**Національна академія наук України
Інститут ядерних досліджень**

ЗАЛІКОВИЙ ЛИСТ РЕЗУЛЬТАТІВ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

Здобувач освіти _____ року навчання
відділу _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

База
практики _____

1. ЗАЛІКОВІ ЗАНЯТТЯ (ЛЕКЦІЇ)						
№ з/п	Дата проведення	Група	Тема заняття (лекції)	Шкала 0-10 б	Хто оцінював (прізвища)	Підпис
1.						
2.						
3.						
4.						
2. ЗАЛІКОВИЙ ВИХОВНИЙ ЗАХІД						
№ з/п	Дата проведення	Група	Тема виховного заходу	Шкала 0-10 б	Хто оцінював (прізвища)	Підпис
1.						

ПРОВЕДЕННЯ ПРАКТИКИ

3. КОНСПЕКТИ ЗАЛІКОВИХ ЗАНЯТЬ (ЛЕКЦІЙ)						
№ з/п	Дата проведення	Група	Тема заняття (лекції)	Шкала 0-10 б.	Хто оцінював (прізвище)	Підпис
1.						
2.						
4. КОНСПЕКТ ЗАЛІКОВОГО ВИХОВНОГО ЗАХОДУ						
№ з/п	Дата проведення	Група	Тема виховного заходу	Шкала 0-10 б.	Хто оцінював (прізвище)	Підпис
1.						
5. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА СЛУХАЧА (ЗДОБУВАЧА)						
№ з/п	Психолого-педагогічна характеристика слухача			Шкала 0-10 б.	Хто оцінював (прізвище)	Підпис
1.						
6. ЗМІСТ ТА ОФОРМЛЕННЯ ЗВІТУ						
№ з/п	Зміст та оформлення звіту			Шкала 0-10 б.	Хто оцінював (прізвище)	Підпис
1.						
7. ОЦІНКА ПРОХОДЖЕННЯ ПРАКТИКИ КЕРІВНИКОМ						
№ з/п	Оцінка проходження практики, подана у відгуку керівника практики			Шкала 0-10 б.	Хто оцінював (прізвище)	Підпис
1.						
ЗАХИСТ ПРАКТИКИ						
№ з/п	ЗАХИСТ ПРАКТИКИ			Шкала 0-10 б.	Хто оцінював (прізвище)	Підпис
1.						
2.						
3.						

ЗАХИСТ ПРАКТИКИ

Загальна сума балів _____

Педагогічна практика оцінена:

на “_____” _____
(оцінка)

Керівник практики _____
(підпис, посада, прізвище та ініціали)

Куратор (керівник-методист)

(підпис, посада, прізвище та ініціали)

Голова комісії _____
(підпис, посада, прізвище та ініціали)

Член комісії _____
(підпис, посада, прізвище та ініціали)

Член комісії _____
(підпис, посада, прізвище та ініціали)

Відгук керівника (куратора) педагогічної практики
Національна академія наук України
Інститут ядерних досліджень

ВІДГУК
КЕРІВНИКА (КУРАТОРА)
ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ
здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії

(прізвище, ім'я, по батькові)

_____ рік навчання, група _____

Освітньо-наукова програма _____

(назва)

Спеціальність _____

(назва)

Спеціалізація¹ _____

(назва)

База практики _____

(назва)

Терміни практики

з «_____» _____ 20____ р. по «_____» _____ 20____ р.

Керівник практики _____

(підпис) (науковий ступінь, І.П., посада)

Київ - 20____ р.

¹ за наявності

1. Відповідність місця практики, яке займає здобувач-практикант, вимогам програми: _____

2. Ставлення здобувача-практиканта до роботи (відгуки керівника (куратора) практики): _____

3. Виконання програми практики (причини невиконання): _____

4. Прізвище, ім'я, по батькові, посада керівника практики від закладу освіти, бази практики: _____

5. Загальні зауваження та побажання керівника практики і керівництва закладу освіти, бази практики: _____

6. Теми науково-дослідних або навчальних робіт, запропоновані працівниками закладу освіти, бази практики: _____

7. Вжиті заходи щодо усунення недоліків в організації та проведенні практики _____

8. Загальний висновок за результатами практики

9. Оцінка керівника педагогічної практики:

на “ _____ ” _____

(оцінка)

Керівник практики _____
(підпис, посада, прізвище та ініціали)

Звіт керівника (куратора) педагогічної практики
Національна академія наук України
Інститут ядерних досліджень

ЗВІТ КЕРІВНИКА (КУРАТОРА)
ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ
здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

(науковий ступінь, І.П., посада)

« ____ » ____ 20 ____ р. _____
(дата) (підпис)

Термін перебування керівника (куратора) на практиці
з « ____ » ____ 20 ____ р. по « ____ » ____ 20 ____ р.

Київ - 20 ____ р.

1. Кількість здобувачів-практикантів, які перебували на практиці:

2. Розподіл аспірантів за місцями практики

Заклад освіти, база практики	Прізвище, ім'я, по батькові	Група	Дата прибуття аспіранта на практику

3. Відповідність місця практики, яке займає здобувач-практикант, вимогам програми: _____

4. Ставлення здобувачів-практикантів до роботи (відгуки керівника (куратора) практики): _____

5. Виконання програми практики (причини невиконання): _____

6. Прізвище, ім'я, по батькові, посада керівника практики від закладу освіти, бази практики: _____

7. Загальні зауваження та побажання керівника практики і керівництва закладу освіти, бази практики: _____

8. Теми науково-дослідних або навчальних робіт, запропоновані працівниками закладу освіти, бази практики:

9. Вжиті заходи щодо усунення недоліків в організації та проведенні практики

**Графік проведення залікових занять та виховних заходів
педагогічної практики**

**Національна академія наук України
Інститут ядерних досліджень**

**ГРАФІК ПРОВЕДЕННЯ ЗАЛІКОВИХ ЗАНЯТЬ ТА ВИХОВНИХ
ЗАХОДІВ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ
здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії**

(прізвище, ім'я, по батькові)

_____ рік навчання, група _____

Освітньо-наукова програма _____

(назва)

Спеціальність _____

(назва)

Спеціалізація¹ _____

(назва)

База практики _____

(назва)

Терміни практики

з «_____» _____ 20____ р. по «_____» _____ 20____ р.

Керівник практики _____

(підпис) (науковий ступінь, І.П., посада)

Куратор практики _____

(підпис) (науковий ступінь, І.П., посада)

Керівник практики від бази практики _____

(підпис) (науковий ступінь, І.П., посада)

Здобувач-практикант _____

(підпис) (І.П.)

Київ - 20____ р.

¹ за наявності

ГРАФІК ПРОВЕДЕННЯ ЗАЛІКОВИХ ЗАНЯТЬ

№ З/П	Дата проведення	Група	Час проведення	№ ауд.	Т е м а заняття
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					

Здобувач-практикант _____
(підпис) (І.П.)

Викладач-предметник _____
(підпис) (І.П.)

Куратор практики _____
(підпис) (І.П.)

ГРАФІК ПРОВЕДЕННЯ ВИХОВНИХ ЗАХОДІВ

№ З/П	Дата проведення	Група	Час проведення	№ ауд.	Т е м а виховного заходу
1.					
2.					
3.					

Здобувач-практикант _____
(підпис) (І.П.)

Викладач-предметник _____
(підпис) (І.П.)

Куратор практики _____
(підпис) (І.П.)

Анкета оцінювання якості лекції (заняття)
Національна академія наук України
Інститут ядерних досліджень

АНКЕТА ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ЛЕКЦІЇ (ЗАНЯТТЯ)

Дата «_____» _____ 20__ р.

Мета відвідування _____

Відділ (Кафедра)¹ _____

Лектор _____

(науковий ступінь, І.П., посада)

Навчальна дисципліна _____

Тема лекції (заняття) _____

Мета лекції (заняття) _____

Вид лекції (заняття) _____

Освітньо-наукова програма _____

(назва)

Спеціальність _____

(назва)

Спеціалізація¹ _____

_____ рік навчання, група _____

Чисельність здобувачів по списку _____

Присутніх _____ тих, хто запізнився _____

¹ за наявності

Критерії оцінювання	Зміст критерію	Оцінка від 0 до 10 балів
Змістовність лекції	Науковість, доказовість і аргументованість	
	Інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	Висвітлення історії питання та різних концепцій	
	Використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	Формування професійного світогляду здобувачів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	
	Наявність у лектора силабусу та елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	Відповідність лекцій робочій навчальній програмі дисципліни	
	Застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності здобувачів	
	Використання елементів зворотного зв'язку	
	Доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	Продуманість виховної мети лекції	
	Контроль за спілкуванням здобувачів державною мовою	
	Використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці	
Структура лекції	Своєчасний початок лекції	
	Формування мети, плану	
	Чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	Логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	Формулювання тез і висновків	
Стиль лекції	Ясність, чіткість і доступність викладених думок	
	Акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням	

	найбільш важливої інформації	
	Організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	
	Використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	Дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	Перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	Контроль засвоєння змісту матеріалу	
	Активізація мислення шляхом висунення проблемних питань розв'язання протиріч під час лекції	
Майстерність лектора	Рівень вільного володіння лекційним матеріалом	
	Культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимови, стиль викладу)	
	Викладання державною мовою	
	Зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	Педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	Дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність у всій аудиторії)	
	Експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	Ораторське мистецтво харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	Уміння зняти напруження і втому аудиторії	
	Підтримання дисципліни на лекції	
	Уміння встановити контакт	
Разом		
Середня оцінка		
Загальна оцінка		

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

Шкала та критерії оцінювання якості лекції (заняття)

Анкета оцінювання якості виховного заходу
Національна академія наук України
Інститут ядерних досліджень

АНКЕТА ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИХОВНОГО ЗАХОДУ

Дата «_____» _____ 20____ р.

Мета відвідування _____

Відділ (Кафедра) _____

Виконавець(Хто проводить) _____

(науковий ступінь, І.П., посада)

Навчальна дисципліна _____

Тема _____

Мета заходу _____

Форма заходу _____

Освітньо-наукова програма _____

(назва)

Спеціальність _____

(назва)

Спеціалізація¹ _____

_____ рік навчання, група _____

Чисельність здобувачів по списку _____

Присутніх _____ тих, хто запізнився _____

¹за наявності

Критерії оцінювання	Зміст критерію	Оцінка від 0 до 10 балів
Організаційний рівень	Готовність слухачів (здобувачів) до проведення заходу	
	Оформлення приміщення	
	Обладнання	
	Наочність	
	Використання ТЗН	
	Структурна схема ВЗ	
	Чіткість,	
	Організованість,	
	Злагодженість,	
	Майстерність	
	Дозування часу і раціональність його використання	
	Участь представників громадськості	
Методичний рівень	Врахування вікових особливостей слухачів	
	Можливість відвертого обміну думками	
	Характер діалогу	
	Стимулювання слухачів до дискусії, до вироблення компромісної думки	
Структура та зміст	Актуальність теми	
	Змістова спрямованість	
	Логічність	
	Раціональність у доборі фактів, їх осмислення	
	Глибина висновків	

	Зв'язок з сучасним життям	
	Добір питань, що хвилюють слухачів	
Психологічний рівень	Поведінка слухачів, їх активність, зацікавленість, ставлення до заходу	
	Поведінка виконавця його тон, ставлення до слухачів, педагогічний такт, повага до самостійності думок, пропозицій, рішень учасників	
Досягнення мети		
Чи є захід цілісним, системним		
Які частини ВЗ вдалися краще		

які гірше		
Разом		
Середня оцінка		
Загальна оцінка		

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

Шкала та критерії оцінювання якості виховного заходу

Шкала Оцінювання, бали	Характеристика критерію оцінювання	Опис критерію оцінюванн
9-10	Високий рівень якості	Якість проявляється по всіх складових критерію
7-8	Достатній рівень якості	Якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерію
4-6	Середній рівень якості	Якість проявляється на половині (50%) складових критерію
1-3	Низький рівень якості	Якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерію
0	Якість відсутня	Якість відсутня по всіх складових критерію

Загальні висновки та пропозиції: _____

Загальна оцінка якості заходу:

на “ _____ ” _____
(оцінка)

Керівник (куратор, викладач):

(підпис) (науковий ступінь, І.П., посада)